



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 4 (83)

Март 2008 г

Читайте в номере:

А.Почекета «Идеология трезвенного движения» – стр. 1;

Н.А.Гринченко «О чистоте идеологии в трезвенном движении» – стр. 6;

Дж.Бойд «Алкоголь и Библия: новая расширенная версия». Перевод Н.Гринченко – стр. 8;

В.Л.Захарченко «Голая правда о разрешенных и запрещенных наркотиках» – стр. 9;

М.Ф.Антонов «Россия в эпоху глобализации», – глава из книги известного экономиста и публициста «От лжекапитализма к тоталитаризму! Мир в XXI веке и судьбы России» – стр. 17;

Институт проблем гражданского общества «Гражданское общество» – стр. 26;

А.Г.Литвин «Общаться неограниченно» – стр. 26;

Н.В.Васильева «Борьба продолжается», обращение к Президенту и ответ – стр. 27.

Александр Почекета

ИДЕОЛОГИЯ ТРЕЗВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

Предисловие

Написание данного сочинения имеет две причины.

Во-первых, давно хочется изложить на бумаге кое-какие мысли, накопившиеся за два года сознательной трезвости и посильного участия в информационной отрасли трезвенного движения.

Во-вторых – в этом семестре доцентом кафедры математической физики (Киевского национального университета) И.Б.Романенком нам был прочитан бизнес-курс «Жизненные циклы организации», составленный на основании работ авторитетного в этой области специалиста И.Адизеса. И хотя эти разработки предназначались Адизесом для сугубо коммерческих проектов, рассматривая их с точки зрения куда более высоких идеалов (а ведь именно такие ставит перед собой трезвенное движение) тоже можно вынести для себя много чего полезного.

Таким образом – задумывалось это всё около полугода, а написано (в черновом варианте) практически за один вечер, перед экзаменом по этому предмету.

Базовые стратегические понятия идеологии ТД¹

Миссия² – для чего мы существуем?

Для того чтобы привести общество к сознательной трезвости.

То есть не просто к самодовольному воздержанию от алкоголя и прочих наркотиков, а к укреплению в каждом члене общества научно (и даже ещё более глубоко – мировоззренчески) обоснованного осознания того факта, что интоксиканты не только не нужны, но и в принципе не совместимы с нормальной жизнью здорового человека.

Чтобы жить трезво в обществе считалось такой же гигиенической нормой, как чистить зубы или мыть руки перед едой.

Чтобы отношение к алкогольным изделиям было такое же, как к моющим средствам, прочим жидкостям из разряда бытовой химии, стройматериалам и т.д.: применение только в технических целях. Или, например, для дезинфекции. Чтобы вливание алкогольной жидкости в свой организм человеку из этого нового, трезвого общества, даже и в голову не пришло!

Для чего вообще нужна человеку трезвость – это очень правильный и закономерно задаваемый вопрос. И чтобы ответить на него, собриологами написан уже не один десяток книг, поэтому не будем углубляться в его рассмотрение сейчас.

Трезвость действительно позарез нужна нашему народу, особенно в условиях количественного и качественного его исчезновения. Поэтому примем данное утверждение как аксиому и пойдём дальше.

Базовые ценности: во что мы верим?

Собриология, в отличие от разнообразных алкогольных заблуждений, зиждется не на слепой вере, а на незыблемых фактах:

- алкоголь – наркотический протоплазматический яд;
- трезвость – естественное состояние человека;
- производство алкогольной продукции убыточно (и убийственно) для общества; и многих других.

Однако, вопрос веры здесь не такой уж бессмысленный, как может показаться на первый взгляд. И ответ на него много в чём перекликается с предыдущим пунктом. Мы действительно во многое верим (и вера эта, кстати

говоря, не слепая, а совершенно другого рода).

Мы верим, что, несмотря на вопиющую генетическую ущербность теперешних поколений, наш народ всё-таки одумается и сможет кое-что противопоставить такому эффективному оружию массового уничтожения как алкоголь и табак.

Верим, что в нашей стране есть люди, которым безразличны высокие нравственные законы, которые готовы подняться на борьбу с существующим в народном сознании убеждением, что отравление алкогольными и табачными ядами совместимо с нормальной жизнью!

Верим, что современное трезвенное движение только начинается, и очень многие ещё не присоединились к нему только потому, что продолжают (не имея альтернативы) слепо верить в алкоголь как в идола, насмотревшись как по телевизору, так и в реальной жизни ритуалов поклонения этому химическому веществу. Точнее, не самому веществу, а нематериальным, мифическим понятиям «моды», «престижности» и т.д., которыми уже успели отравить сознание нашей молодёжи производители алкоголя и табака...

Визия³: кем мы хотим стать?

Этот вопрос, конечно, будет сугубо индивидуальным, если задать его конкретному участнику ТД. Но применительно ко всему движению в целом (каким бы разношёрстным оно ни было) нельзя не констатировать: мы не стремимся к приобретению каких-то благ для себя. Другими словами, ТД является движением альтруистическим (ведь именно таким его видели и создавали Ф.Г.Углов, Г.А.Шичко и другие наши лидеры).

Цель существования ТД заключается в отрезвлении общества, формировании в нём ответственного трезвенного мировоззрения, и, соответственно, – сознательно трезвого состояния. Когда мы рисуем своё личное светлое будущее, мы никогда не можем представить его в отрыве от этого счастливого, свободного от порока общества.

О коммерции. Конечно, руководители клубов трезвости, преподаватели метода Г.А.Шичко и другие активные соратники, которые вносят в теоретическое и практическое развитие ТД ощутимую лепту, не должны сидеть на голодном пайке. Однако уже то, что они избрали для себя такой непопулярный, и – скажем больше – далеко не всегда с благодарностью воспринимаемый вид деятельности, говорит само за себя: на большее, чем хлеб насущный, они не рассчитывают.

Другими словами, ТД не является коммерческим культом, механизмом для зарабатывания денег.

Кем же хочет стать трезвенное движение как общественный феномен? Конечно, оно желает стать законодателем в вопросах, связанных с алкоголем и табаком.

Страдая от зубной боли, современный обыватель побежит не к шаману, а к зубному врачу. Выбирая компьютер или мобильный телефон, люди тоже обычно консультируются у специалистов. Решая какой-то юридический вопрос, обычно прислушиваются к советам адвоката, а не уголовного.

Соответственно – мы хотим, чтобы в вопросах, касающихся легальных наркотиков, общество руководствовалось именно нашими советами, основанными на собриологических знаниях. Для этого ТД должно неустанно повышать свою компетентность в вопросах нарко-

тизации, безжалостно отвергая просачивающиеся в него псевдонаучные сведения и оккультные учения, которые, признаться, уже успели нас скомпрометировать.

Но знания из области «борьбы с наркотиками», на самом деле, важны для участников ТД лишь как инструмент, скальпель, которым всегда можно разрезать скорлупу закосневших алкогольных и табачных предрассудков. Цель же собриологии – не ковыряться в этих мифах и предрассудках, не подсчитывать количество убитых нейронов или даже убитых людей.

Наша главная задача – апология трезвенного мировоззрения, противопоставление трезвой жизни (о которой подавляющее большинство общества даже и не слышало) той наркотической, примеры которой мы видим сегодня на каждом шагу.

Не напугать обывателя и без того неминуемой смертью или болячками от алкоголя, а привлечь его несомненными преимуществами сознательно трезвой жизни призвано ТД.

Стратегия: каким способом мы хотим такими стать?

Учитывая то, что ТД является, всё-таки, организмом альтруистическим, вопрос стоит немного переформулировать:

Как именно мы намерены добиться цели?

Ответ на него так же обширен, как и обоснование необходимости трезвости для каждого человека. Но не такой уж он, признаться, однозначный – ответ на этот вопрос.

Если обобщить и вкратце выразить все существующие мнения по этому вопросу, мы получим не раз уже провозглашённый (например, А.Н.Маюровым) «принцип пресса». Во-первых, нужно минимизировать доступность и привлекательность алкоголя и табака на государственном, законодательном уровне; а во-вторых – непосредственно общаясь с конкретными людьми, делясь с ними трезвенническим опытом и трезвенной информацией, убеждать народ «снизу» оказывать противодействие политике наркотизации. Личный пример убеждённого трезвенника – вот тот каркас, на основе которого может быть сформировано могучее трезвое общественное мнение.

Очень важно, чтобы трезвость несли в народ педагоги и медики. И представители других профессий, к которым люди идут за советом, которым люди доверяют.

Однако не лишён смысла и первоначальный вопрос: каким образом мы намерены стать такими, какими хотим – то есть компетентными и влиятельными в вопросах табака и алкоголя?

Для этого у нас есть ежегодные встречи, обмен опытом, а ещё – огромное количество накопившейся за 25 лет Пятого ТД (а также сохранившейся ещё с его прошлых этапов – дореволюционное ТД очень часто бывает незаслуженно забыто!) научной и публицистической литературы. Неустанно создаются всё новые и новые шедевры трезвенной мысли, и всё это довольно легко и доступно распространяется в эпоху информационных технологий.

Система индикаторов: фокус на реализации и контроле

Речь о том, что постоянно возрастающее количество соратников требует какой-то внутренней организации.

Для этого и созданы «Союз борьбы за народную трезвость», «Международная академия трезвости» и многие другие структуры. Конечно, вопросы взаимоотношений между этими организациями, как и между отдельными участниками ТД, должны решаться, в первую очередь, на основании взаимоуважения и взаимного доверия. Хочется верить, что юридические формальности и финансовые трудности никогда не смогут поработить сферу искренних взаимоотношений между соратниками.

Однако вопрос организации и взаимного контроля всё-таки остаётся довольно значимым на любом этапе развития ТД. Его нужно решать и сейчас – заявлять, что сейчас у нас на данном этапе всё абсолютно чётко и понятно, я не берусь.

Стратегические инициативы: что нам нужно делать сейчас?

У каждого из соратников на этот счёт имеется своё, особое мнение. Однако некоторую минимальную программу действий, с которой, пожалуй, согласятся все, можно очертить.

Ещё не настал тот пик активности в борьбе за трезвость народных масс, когда можно говорить об организации значительной части населения на какие-то массовые мероприятия. Это, как все мы очень надеемся, ещё впереди. А пока каждый из нас может и должен делиться с интересующимися трезвенной литературой, трезвенными видеозаписями, вызывать их на дискуссии, завязывать знакомства, формировать трезвенные коллективы.

А чтобы этих интересующихся было побольше – язык у нас на что? – стоит почаще как бы невзначай переводить разговор на собриологические рельсы, применяя всё своё умение максимально дружелюбно вести диалог. Не навязывая оппоненту своего окончательного и бескомпромиссного мнения, а аккуратно, ласково подводя его к обличению связанных с алкоголем и табаком противоречий в его мировоззрении. При этом полезно больше слушать, чем говорить самому, умело использовать наводящие вопросы.

Понятно, что чем чаще мы будем вести такие диалоги – тем больше опыта у нас будет для следующей, возможно даже публичной дискуссии. А ещё, чтобы не попасть, как говорится, впросак, необходимо постоянно подпитывать себя компетентной собриологической литературой.

И литература эта, кстати, тоже должна непрерывно совершенствоваться, для чего работающим в этой сфере соратникам полезно побольше общаться и объединяться в рабочие группы (творческие коллективы).

Персональные цели: что лично я должен делать сейчас?

Разумеется, это вопрос сугубо индивидуальный, его решение находится в личной компетенции каждого или же зависит от соратников, с которыми мы непосредственно работаем в местных трезвеннических организациях или виртуальных рабочих группах.

Главное – помнить, что ТД зиждется на добровольных началах, и, с одной стороны, никто не в праве принудительно «нагружать» других соратников какой-либо (пусть даже чрезвычайно полезной) деятельностью; но, с другой стороны, каждый из нас не может и пребывать в полной бездеятельности – иначе возникает вопрос: на

каком основании я считаю себя соратником трезвенного движения?

Стратегические результаты: удовлетворённые соратники и клиенты, эффективные процессы производства.

Короче – какими результатами трезвенной деятельности можем похвастаться, господа?

Это могут быть проведённые курсы по избавлению от вредных привычек, изданные и распространённые печатные материалы, проведённые публичные лекции или показы трезвенных видеозаписей...

Сухо звучит, напоминает эпоху показухи, не правда ли?

Если быть предельно откровенными перед самим собой – реальным показателем эффективности нашей работы является вот что: на сколько больше вокруг меня стало трезвых личностей, трезвых семей. Насколько трезвее стал я сам, моя семья, мои родственники и знакомые, мой город, моя страна.

Стратегическая идея ТД – миссия, базовые ценности и визия.

Итак, обобщая всё сказанное выше, подведём итог:

Наша стратегическая идея – сознательно трезвое, здоровое, высоконравственное общество с компетентными (постоянно совершенствующимися) специалистами-собриологами. Пока они нужны.

Визия как общее понимание

«Тільки там, де ті ідеали живі,
розвиваються і пнуться чимраз вище,
маємо й прогресивну і чимраз інтенсивнішу
матеріальну продукцію.
Де нема росту, розвитку, боротьби
і конкуренції в сфері ідеалів,
там і продукція попадає в китайський застіг»
Іван Франко

Опытные бизнесмены ценят создание чёткой, простой, сфокусированной на потребителе визии, а также её постоянное обновление и выполнение. Вот и нам нужно не выпускать из виду следующие вещи:

- Смысл развития ТД;
- Идею, которая нас объединяет;
- Возможность непредубеждённо оценить настоящее и будущее положение ТД;
- Стремление к преобразованиям (но не к смене идеала!);

К преобразованиям нас должно побуждать отличие нашего сегодняшнего состояния от того, к которому мы стремимся. А идти мы должны к нашей самой общей, высокой цели, раз и навсегда поставив её перед собой. Говорят,⁴ что чем «больше» цель, тем меньше и реже её требуется подправлять.

А ещё, говорят,⁵ люди склонны переоценивать то, чего они могут достичь на протяжении года. Однако они же недооценивают своих возможных достижений за 10 лет.

Важно, чтобы поставленная конечная цель была настолько высока, чтобы никакие препятствия не смогли закрыть от нашего взора её, родимую, виднеющуюся на горизонте. И чтобы ничто не заставило нас от этой высокой цели отказаться. Однако закрывать глаза на

реальные проблемы, которые отвлекают нас от созерцания трезвенной мечты, тоже не стоит.

Стоит поговорить и о системах ценностей каждого конкретного человека. Кем бы ни был отдельно взятый соратник – коммунистом или монархистом, верным последователем Христа или поклонником ведической культуры – трезвенное движение (да разве только оно?!) должно научить нас быть терпимыми к убеждениям друг друга.

Не секрет, конечно, и то, что в течение жизни ценности каждого отдельно взятого человека могут меняться, и мы не всегда можем с уверенностью сказать, какими они будут у нас через 5-10 лет. И когда ветер подует в другую сторону – не будет ли нам потом стыдно за то, к чему так яростно мы призывали остальных?

Поэтому – даже если нам очень хочется распространить на остальных участников ТД свои собственные политические или религиозные убеждения, мы всегда должны помнить, что не в праве этого делать.

Политика – больно уж изменчивая, скоропреходящая штука, это как секундная стрелка на часах, по ней время не определяют. А религия – слишком вечная по сравнению с ТД вещь...

Более того, даже разговоры на эти темы вносят заметный диссонанс в развитие ТД, поэтому их целесообразнее переносить в сферу личного, и – замечу – ненавязчивого общения.

А когда мы говорим о целях и идеалах ТД – предлагаю договориться о том, что целью, к которой мы ведём общество, является идеологически нейтральная трезвость. Естественно, не как самоцель (глупо, наверное, предполагать, что весь смысл жизни какого-то отдельного человека ограничивается тем, чтобы прожить её трезво) – а как надёжная основа, прочный фундамент последующего (личного и общественного) развития.

Чего ещё нужно избегать участникам ТД?

Избегать стремления к каким-то «плановым» показателям (расклеить столько-то объявлений; выпустить столько-то брошюр; отрезать столько-то человек). Надёжнее будет не ставить определённых целей, а просто по максимуму использовать имеющиеся на данный момент возможности.

Избегать абстракций в своей устной и письменной речи. Если мы увлечены какой-то теорией, учением, сферой знаний и т.д. – не стоит предлагать другим следовать её идеалам, а также просто раскидываться направо и налево её терминами. Как показывает опыт, слушатели зачастую не только не понимают сказанного, но и просто-напросто пугаются докладчика.

Сначала необходимо построже спросить себя – а нужна ли вообще эта теория другим участникам ТД? А уж потом, если уж добровольцы послушать чего-то новенького (или пусть даже забытого старенького) найдутся – начинать «толкать» им эту теорию. Сразу объявив те аксиомы, на которых она зиждется (а вдруг слушатели не согласны с базисом Ваших умопостроений? Тогда взаимонепонимание обеспечено!) и излагая всё простым, доступным языком.

Миссия⁶ ТД

Продукт, клиент и производство.

Не воспринимая такое сравнение и эту приземленно-

экономическую терминологию как унижение нашего достоинства, давайте, всё-таки, попробуем провести некоторые параллели с бизнес-структурами. Определимся: что является продуктом ТД, кто является его клиентами и каковы особенности нашего «производства».

В первом приближении продуктом ТД можно было бы считать собриологическую информацию. Действительно – мы пишем книги, записываем аудио- и видеолекции, создаём другие агитационные и методические материалы, а потом всё это распространяем бесплатно или же (не при коммунизме живём) – продаём.

Однако если трезвенную информацию рассматривать как конечный продукт всей деятельности ТД – чем мы тогда отличаемся от работающих под воздействием сильного увлечения или просто «под заказ» художников или графоманов?

Думается, что «продуктом» нашей деятельности является всё-таки то непоколебимое, научно и нравственно обоснованное трезвенное убеждение, которое мы, как уже обозначили, стремимся донести до сознания каждого человека в нашем пропитом и прокуренном обществе. С этой точки зрения все наши фильмы, книги (и даже проводящиеся занятия в группах по методу Г.А.Шичко) можно сравнить с тележками, на которых развозят приобретенный товар покупатели в супермаркетах.

Тележка – конечно, неотъемлемый элемент процесса доставки продукта потребителю, но не самоцель его.

Информация – это всего лишь средство донесения убеждения, нашего конечного продукта (кстати, возможно рассмотрение других средств – например, информационно ненасыщенное трезвенное воспитание с младенческого возраста). Без информации никак нельзя, но её изготовление – это не то, на чём нам нужно заикливаться.

Кто же является нашим клиентом?

Не будем рассматривать то наивное мнение (приписываемое нам зачастую не разбирающимися в вопросах алкоголизации людьми), что клиентами ТД должны быть пьяницы и алкоголики.

Конечно, такие люди нуждаются в оказании помощи, и метод Шичко является здесь надёжным инструментом. Но ТД – это ведь не борьба с пьянством и алкоголизмом!

Одним только избавлением от уже проявившейся «во всей своей красе» алкогольной зависимости не ограничивается деятельность ТД. Это уже сродни экстремному хирургическому вмешательству.

Намного более эффективным и ценным для общества является терапевтическое «лечение» помутнённого (не одурманивающими веществами, а пока лишь только ложными сведениями о них) сознания.

Но самое главное, чем мы можем и должны заниматься – это профилактика загрязнения сознания питейными убеждениями. Нужно, образно говоря, убрать с глаз детей тот пресловутый фужер шампанского в праздничной обстановке, с которого и начинается всё алкогольное программирование.

Вот теперь мы более-менее очертили весь спектр нашей деятельности, и можно подвести итог: клиентом ТД (по крайней мере – в нашем сегодняшнем, алкоголизированном обществе) является каждый житель нашей страны.

Исключить из числа «клиентов» можно разве что самых компетентных наших соратников (хотя и они нуждаются в свежей информации, свежих идеях), по-

тому что других людей, очищение сознания которых от алкогольной программы уже не требовалось бы, у нас сегодня просто-напросто не существует.

Вот когда мы доживём до такого благополучного времени, когда выпускники наших школ будут смотреть на бутылки с алкоголем словно на занесённые внеземной цивилизацией предметы неизвестного (по крайней мере, широкой общественности) происхождения и назначения – тогда мы сузим круг наших потенциальных клиентов.

А уж об особенностях производства нашего «продукта» (т.е. – донесения до сознания «культурно» пьющих людей трезвенного убеждения) мы все, думаю, знаем и из собственного опыта. Поэтому не будем здесь останавливаться, потому что для обобщения и изложения этого опыта понадобится написать ещё не одну толстую книгу...

«Цепочка клиентов».

В коммерции существуют такие понятия как «цепочка клиентов бизнеса» и «конечный потребитель продукта». Применительно к ТД конечными потребителями придётся признать подавляющее большинство нашего народонаселения, которое продолжает верить алкогольным суевериям и предрассудкам, поклоняться алкогольному идолу и с недоумением (это в лучшем случае) воспринимает любую попытку ознакомления с трезвенными знаниями и убеждениями.

«Промежуточными клиентами» в нашей модели являются носители трезвенного убеждения, которые уже сделали личный, трезвый выбор, но, тем не менее, нуждаются в информационной (и не только) подпитке.

Ещё более «отдалёнными» от «производителя» трезвенного убеждения являются люди, которые ещё не задумывались серьёзно над проблемой выбора между сознательной трезвостью и «умеренным» потреблением, но являются ещё в достаточной степени независимыми от алкоголя и ритуалов его потребления (критерием этого можно считать воздержание от выпивок «в честь праздника» и «за компанию», если отсутствует психологическое давление со стороны убеждённых «культуропитейщиков»).

Эти две категории людей зачастую чувствуют себя (пока что) «белыми воронами» в своём «культурно пьющем» окружении, могут шокировать родственников и знакомых своим только что сформировавшимся (или, возможно, как фонтан, пробившимся) отношением к алкоголю. В то же время именно эти люди могут проявить, пожалуй, наибольший интерес к собриологической информации.

Теория бизнес-процессов гласит, что самые качественные услуги должны предоставляться именно конечному потребителю, в то время как промежуточным можно вообще отказываться в удовлетворении их запросов.

Пытаясь и здесь перенести эту теорию на трезвенную деятельность, мы вынуждены наотрез отказаться от шаблонного параллелизма и перевернуть всё «с ног на голову»: именно «промежуточный клиент», то есть начинающий трезвенник должен получать от ТД наиболее качественный «продукт».

Хотя бы по той простой причине, что равнодушные к проблеме алкоголизации люди не проявляют к собриологии абсолютно никакого интереса, лучшие силы ТД должны быть направлены именно на то, чтобы находить в обществе начинающих трезвенников и поддерживать тесный контакт с ними.

И общение это не должно прекращаться даже тогда, когда новички основательно ознакомятся с накопившимся пластом собриологической информации и трезвенного опыта и достигнут значительных успехов в своей миссионерской деятельности.

А постепенно продвигаясь с позиции «промежуточного клиента» до роли активного участника процесса «производства» трезвенного «продукта» (то есть – выработки и отшлифовки трезвенной идеи), соратник должен лишь приближаться к высоким показателям качества, а не отдаляется от них.

Как не крути, здесь идёт речь о носителях идеологии, а не о стаде потребителей, которым нужно побыстрее продать залежавшийся товар. А раз так – идея будет тем качественнее и чище, чем теснее контакт с её идеологами.

И ещё, о стаде.

Говорят, что «групповой клиент» – братская могила бизнеса.

Действительно, разрабатывая методы трезвенной работы, нужно всегда рассчитывать на персонифицированного слушателя. ТД – не секта и не «майdan», где заводила выкрикивает какой-то лозунг, а толпа, только этого и дожидаясь, подхватывает его изречения (порой до ужаса глупые и бессмысленные).

Постоянно совершенствуя способы донесения трезвенного убеждения, мы всегда должны примерять их не к толпе, а к отдельно взятой личности. Как плодотворная дискуссия становится маловероятной, когда число её участников переваливает за цифру 2, так и разговоры о трезвости (чаще всего) малоэффективны с многочисленной аудиторией. Тут понадобится или непревзойдённое ораторское искусство, или непреодолимое желание слушателей внимать каждому слову докладчика. Если же всего этого нет, трезвенную пропаганду целесообразнее проводить не «оптом», а «в розницу», – «тет-а-тет».

Действительно, беседуя с «культуропитейщиком» один-на-один, гораздо проще будет выяснить в процессе разговора, с какими аксиомами, нужными для построения трезвенного убеждения, он не согласен. Более того, если оппонент – не чужой, а близкий нам человек, он должен ощутить, что под нашей яркой ненавистью к привычке самоотравления табаком или алкоголем кроется не менее пылкая любовь (или по крайней мере уважение) к его личности. И что этот разговор, инициированный, конечно же, нами, начат не для того, чтобы в который раз упрекнуть собеседника в его мнимых или действительных пороках, а для того, чтобы действительно понять его точку зрения на проблему алкоголизации, его личное отношение к интоксикантам. Чтобы ненавязчиво подсказать, посоветовать ему открыть для себя некоторые вещи, касающиеся трезвого образа жизни, а не отругать и поставить ультиматум: «брат ты мне или не брат»...

Очень важно (если об этом идёт речь) уметь правильно донести до собеседника основные идеи (миссию и визию) ТД. Подчеркнуть, что ТД борется не с пьющими людьми («культуропитейщиками»), а с самой абсурдностью идеи добровольного отравления интоксикантами человеческого организма (что, с другой стороны, всё-таки предполагает и персонифицированных противников ТД, которыми являются алкомафия и ломехузы⁷).

Попытайтесь также с самого начала диалога обозначить, что ТД не занимается насильственным навязыванием обществу трезвенной идеологии, а предлагает ему

лишь сделать осознанный выбор между такой необычной для наших времён (хотя и абсолютно незаслуженно оплётанной) здоровой, трезвой жизнью и низменным (да простят меня «культуропитейщики») существованием, сопровождающимся периодическими ритуальными отравлениями.

Геометрическая интерпретация миссии и визи.

Визию ТД – сознательно трезвое общество – можно представлять себе как некоторую точку (или область) в пространстве, в которую мы хотим попасть из некоторой точки отсчёта – начала координат. Миссию в таком случае можно изобразить как путь, соединяющий начало координат с желаемой точкой или областью.

Конечно, здесь не всё так просто и линейно: путь наш вряд ли будет прямым, потому что как в личном доверительном общении, так и в приведении к трезвости всего общества нам придётся обходить разнообразные препятствия. Таким образом, вектор движения на каждом этапе выполнения нашей миссии может меняться, но цель при этом всегда должна быть одна и та же. Заметим,

что мы не даром допускаем представление цели в виде области – некоторой совокупности точек, поскольку по мере приближения к этой цели мы сможем несколько уточнить детали того идеала, к которому стремимся.

Продолжение следует...

Далее (вслед за Адизесом) можно рассмотреть этапы жизни (а также, к сожалению, периоды бюрократизма и умирания) отдельных организаций, существующих и действующих в рамках трезвенного движения. Здесь нужно сразу оговориться, что в то время как какая-то региональная трезвенная организация находится на своём первом этапе, всё ТД в целом может иметь уже довольно зрелый возраст, а некоторые его бюрократизированные структуры находятся уже на этапе своей гибели. Поэтому предлагаемый организационный анализ нужно применять к каждой единице ТД отдельно...

Александр Почекета,
Киев, 2008 г.

1 - ТД (здесь и далее) – трезвенное движение;

2 – Миссия – короткое определение сути ТД. Что оно такое, что и для кого оно делает;

3 – Визия – видение самих себя (кем мы хотим стать) на определённых этапах развития и в достаточно отдалённом будущем;

4 – Бодо Шеффер;

5 – Джим Рон;

6 – Миссия какой-либо структуры – это короткое определение сути данной структуры. Что это такое? Что и для кого она делает?

7 – Термин, предложенный Ф. Г. Угловым для обозначения лиц, заинтересованных в дискредитации ТД и спаивании населения.

О ЧИСТОТЕ ИДЕОЛОГИИ В ТРЕЗВЕННОМ ДВИЖЕНИИ

Говоря об идеологии в трезвенном движении (ТД), многие считают, что оно должно быть абсолютно свободно от всех политических и религиозных влияний.

Звучит заманчиво, но так ли мы свободны от этих двух влияний? Попробуем разобраться. Известно, что вещества, способные изменять психическое состояние людей, которые мы называем сегодня наркотиками, опьяняющими или одурманивающими или психоактивными веществами стали известны с давних времен. Но с самого начала, как только человек познал их свойства, они были взяты под контроль шаманами и колдунами и использовались только в религиозных и медицинских целях. Появляется и социальное употребление этих веществ, оно регулируется вождями и разрешается только в связи с сезонными праздниками, победой над врагом, сбором урожая и т.п. Получается, что с самого зарождения цивилизации употребление опьяняющих веществ было взято под контроль, выражаясь современным языком, как религиозными, так и политическими силами. В дальнейшем с возникновением главных мировых религий и сменной общественно-экономических формаций ситуация не изменилась – оба фактора влияния все время оставались и остаются по сей день. И в зависимости от выбранного пути получились и последствия. Получается, что быть полностью свободным от религиозного и политического влияний трезвенное движение все-таки не может.

Ислам и Буддизм полностью запрещают употребление опьяняющих веществ, а Христианство допустило умеренное употребление. Думается, что именно эта половинчатость Православной и других Христианских Церквей и привела сегодня христианские цивилизации на грань вырождения. Все христианские пьющие цивилизации переживают моральный и демографический кризис, распад семьи, обострилась проблема «отцов и детей». Между тем, народы, исповедующие трезвые религии, в частности Ислам и Буддизм, напротив, укрепляют семейные ценности, активно рожают детей и уже всерьез теснят христианскую цивилизацию. Достаточно вспомнить о том, что нашим соседом на Востоке является полуторамиллиардный Китай, который уже всерьез готов вытеснить нас с наших земель. А западные страны, прежде всего Франция, Голландия, Великобритания, Германия, Италия, переживают нашествие мигрантов из Азии и Африки. Тут-то и выясняется, что пьющая цивилизация не выдерживает конкуренции с непьющей. Сегодня во Франции в детских садах лишь один из трех детей – француз, а двое – афроазиаты, предместья Парижа – это в сущности афро-азиатские кварталы. Причем, мигранты не принимают христианских ценностей страны-хозяина, приютившей их, но жестко в уличных боях отстаивают свои, что можно часто наблюдать в евроновостях. Арабская или турецкая речь звучит все чаще на улицах Германии, теряет свой

христианский облик город Амстердам. Уже всерьез идут разговоры о «закате Европы» и вообще христианской цивилизации.

Есть все основания считать, что именно либеральное отношение к употреблению алкоголя явилось главной лазейкой, через которую в христианских цивилизациях утвердилось общество сверхпотребления (нормальное потребление превратилось в хищническое потребление) со всеми вытекающими отсюда пороками и бездуховностью.

В этих условиях среди части трезвенников ведутся разговоры о том, что раз Православие в целом трезвость не поддерживает, то нет ему места в трезвенном движении. Давайте порассуждаем, так ли это.

1. Наука собриология как идеологический фундамент трезвенного движения исключает религиозное мировоззрение. Все мы живем в 21 веке, а не в средние века. Научный подход объединяет всех – и верующих, и атеистов и никого не задевает. Например, математику признают и нормальные верующие люди, и религиозные фанаты, и буддисты, и христиане. Дважды два четыре – для всех.

Но собриология – междисциплинарная наука, а не математика. Она опирается, в том числе, и на философию, этику, педагогику, психологию и т.п. В педагогике прямо заявляют, что абсолютно точный результат не предсказуем. Почему? Да потому, что объектом изучения является человек с его свободной волей, а не цифры, а сама педагогика – наука о воспитании этого человека. В собриологии есть много вещей, которые являются общими для всех, вне зависимости от вероисповедания и политической обстановки. Однако есть особенное и единичное, именно оно связано с особенностями национальной культуры, религии и политического устройства. Забыть о единстве общего, особенного и единичного – значит быть не совсем на научной платформе. Более того, любая религия есть носитель ценностей данной цивилизации, а ценности – тоже предмет научного изучения.

2. Никогда Православная Церковь полностью не стояла на позициях трезвости, в начале XX века это было всего лишь течение в Православии. Многие высшие чины Православной Церкви выступали с критикой трезвости с позиций «умеренного употребления». И сейчас трезвость в Православии – это всего лишь не очень массовое течение, большинство церковников стоит на позициях «умеренности». Для меня религия то же, что и пьянство.

Тем не менее, большая часть обществ и братств трезвости в конце 19-го-начале 20-го столетий была основана и действовала в лоне Церкви. А как можно забыть трезвенный подвиг отца Александра Рождественского и других отцов Церкви? Все-таки в самые трудные времена, Православная Церковь всегда вставала на сторону народа. А сегодня кто не знает о деятельности иеромонаха, доктора медицинских наук Анатолия Берестова и о его Душепопечительском Православном Центре св. прав. Иоанна Кронштадтского, где уже избавились от порока наркомании сотни молодых людей! Иное дело, что такие центры исключение, а не правило.

3. Русские святые имеют весьма косвенное отношение к православному христианству. Весь их прочий образ жизни совершенно отличен от образа жизни мирян и священников. Святые – это чуть ли не другая раса, и святые у нас на Руси были всегда, еще задолго до Крещения. Образ жизни святых на Руси во все времена был примерно одинаковый.

Да, святые были всегда. Но святые, которых мы почитаем в Православии, молились Иисусу Христу, многие защищали свою веру под пытками и умирали за нее. Жизнь каждого человека всегда конкретна, человек проживает свою жизнь в конкретно-исторической обстановке. И только то, что и до Крещения были святые, не дает оснований говорить о том, что Христу они поклонялись случайно, просто в силу исторических обстоятельств.

4. Говорить, что Православие оказало основополагающее влияние на русскую культуру, значит все-таки не знать ни нашего прошлого, ни наших корней. Христианство во время внедрения было адаптировано под русскую культуру. Золотые купола нам напоминают, что мы – русские, поклоняемся Солнцу (к Ра мольники – молящиеся Солнцу), как наши предки. Длинные одеяния, общинный уклад, целомудрие и, конечно, трезвость – все это было, как минимум, пять тысяч лет до рождения Христа. Раз уж мы говорим о ценностях, о русской культуре и нравственности, может быть, нам стоит говорить и об истоках Руси? А то многие считают, что до Христа были язычники-варвары без языка и культуры, которые приносили человеческие жертвоприношения и устраивали оргии.

То, что Православие было адаптировано под русскую культуру делает Православию честь, ведь это значит, что Православие не разрушало «все до основания», а многое взяло из прежней культуры. Похвально, что есть призывы вспомнить историю пятистичелетней давности. Это – наше наследство, интерес к которому в последнее время сильно возрос. Но куда деть последнюю тысячу лет нашей истории? Отправить на помойку истории? Опять «разрушать все до основания»? Мы это уже проходили, и, думаю, увидели воочию, что из этого получилось. От таких разговоров и до очередного похода против церкви недалеко. А это на руку только нашим врагам. Не случайно враги всегда стремятся разрушать святыни. Вспомним, как разрушали и все еще разрушают сербские православные храмы албанцы, что в конечном итоге привело к развалу страны. Разрушение храмов всегда – часть другой войны.

Кроме того, свято место пусто не бывает, всевозможные секты уже оккупируют Россию, чем слабее будет Православие, тем активнее нам будут навязываться чужие ценности. Так стоит ли отказываться от своих?

5. Библия оправдывает винопитие.

Сегодня есть иной взгляд на это. На Западе известна книга Чарльза Эвинга «Библия и ее вина», но практически неизвестна у нас. Исследование автора показало, что Библия полностью осуждает винопитие и, наоборот, прославляет трезвость, а путаница произошла потому, что в добиблейские и библейские времена слово «вино» означало и свежавыжатый виноградный сок, и виноградную гроздь и перебродившее (ферментированное) вино. Возникают вопросы. Какая позиция является по-христиански более правильной – без алкоголя или с алкоголем? И почему так случилось, что вопреки осуждению Библией винопития, христианская цивилизация стала пьющей? Почему вопреки позиции многих святых отцов Православной Церкви она осталась в целом нетрезвой?

На эти и многие другие вопросы хотелось бы получить ответы от соратников и отцов Православной Церкви. Мною сделан перевод статьи Джеймса Бойда «Алкоголь и Библия». Надеюсь на продолжение дискуссии.

Наталья Александровна Гринченко,
доцент Елецкого госуниверситета
им. И.А. Бунина

АЛКОГОЛЬ и БИБЛИЯ:

НОВАЯ РАСШИРЕННАЯ ВЕРСИЯ

«Питейное заведение - это лжец. Оно обещает хорошее веселье, а приносит печаль. Оно обещает процветание, а приводит к беде. Это самый худший враг Бога и самый лучший друг Дьявола».

Когда мне было 16 лет, я получил трагическое известие об одном из членов нашей семьи, с которым я был близок и который умирал от рака печени по причине алкоголя. Я отчетливо помню, как я навестил его в больнице, будучи неготовым увидеть то, что я увидел, войдя в комнату. Тот, кто некогда был большим крупным мужчиной, стал просто скелетом, покрытым, словно призрак, бледной кожей и едва способным говорить.

За несколько месяцев до этого я уже стал христианином. Но даже до принятия христианства я не был большим любителем выпить просто потому, что мне не нравился вкус алкоголя. Но когда я увидел, что годы пьянства сделали с моим родственником, я принял твердое решение никогда к нему не прикасаться. И когда годы спустя я изучил Священное Писание, я узнал, что сделал правильный выбор.

Проблема алкоголя всегда была дискуссионной в Христианстве. Делал ли Иисус вино и поддерживал ли питье опьяняющего вина? Действительно ли умеренное употребление не возбраняется? Вот главные вопросы, которые христиане задают уже много лет.

Оглядываясь на учение Библии, а также на собственные жизненные наблюдения, я твердо уверен, что абсолютное воздержание – самая лучшая политика. Я не моралист, я не собираюсь никого учить или осуждать. Наоборот, я хочу поделиться правдой, что даст вам настоящую свободу. Слово Бога можно сравнить с картой, показывающей нам «минные поля» жизни. Алкоголь – одно из таких минных полей.

Библейское употребление слова «вино»

Важно помнить, что в библейские времена слово «сок» широко не использовалось. За всю Библию оно встречается лишь однажды (Книга Песни Песней Соломона 8:2). Вино – это общее название для виноградного сока и любого другого продукта, из которого его получают – даже для виноградных гроздьев (книга Пророка Исаии 65:8). Даже в Америке досухозаконного периода безалкогольный виноградный сок часто назывался «виноградным вином». В Библии есть 9 еврейских и 4 греческих слова, которые переводятся как «вино» (более детально этот вопрос рассмотрен в классической книге Уильяма Пэттона «Библейские вина или законы ферментации и вина древних»). Таким образом, легко увидеть, о каком вине идет речь в Библии. Например, в «Книге Притчей Соломоновых», на алкогольное вино ссылаются как на насмешника и обманщика, который ведет к насилию (20:1-2), бедности (23:21), печали (23:29-30), безнравственности (23:33), незащищенности (23:34), бесчужденности (23:35) и даже сравнивается с ядовитой змеей! (23-32).

С другой стороны, воздержание от вина и других интоксикантов представлено здесь как великая добродетель. Бог почтил Пророка Даниила за отказ от королевского вина (Книга Пророка Даниила 1:5, 8, 16, 10:3). Величие Иоанна Крестителя в глазах Бога было напрямую связано с фактом, что он не пил ни вина, ни других крепких напитков (от Луки святое благовествование 1:15). Когда умирал сам Иисус, Он отказался от вина, которое было

ему предложено для облегчения страданий (от Марка святое благовествование 15:23).*

В Послании к Ефессянам 5:18, нам говорят, что «И не упивайтесь вином, от которого бывает распутство; но исполняйтесь Духом». Обратите внимание на сопоставление: быть опьяненным вином – это полная противоположность тому, чтобы быть исполненным Духом».

Если посмотреть на более буквальный перевод этого стиха, то он выглядит так: «Не входите в состояние опьянения вином, но постоянно находитесь в процессе исполнения Духом». Смысл стиха глубже, чем просто «не пейте». Он велит нам даже не входить в акт питья интоксикантов.

Иисус и вино

А как насчет вина, которое сделал Иисус на свадьбе? Было ли оно алкогольным? Греческое слово, используемое здесь, «oinos», вариант еврейского слова «yaivin», это слово может относиться к виноградному соку на любой стадии – перебродившему или не перебродившему.

Вне зависимости от Вашего мнения об умеренном питье, я думаю, что большинство из вас согласится, что пьянство, безусловно, грех. В свете этого, стал бы Иисус вносить свой вклад в пьянство?

К моменту прибытия Иисуса на пиршество гости были «хорошо подвыпившими», что бы они не пили (У.10). Иисус хорошо знал о серьезном предупреждении Аввакума (2:15) «Горе тебе, который подаешь ближнему твоему питье с примесью злобы твоей и делаешь его пьяным, чтобы видеть срамоту его!» (Обратите внимание: если является грехом влить алкоголь в уста ближнего, разве не будет грехом влить вино в собственные уста?). Имея это в виду, можно быть уверенным, что напиток, который приготовил Иисус, был освежающим, безалкогольным виноградным соком. Иное полностью бы противоречило Его натуре.

Алкоголизм и зависимость

Мы часто слышим термин «алкоголь и наркотики». Это ложное разделение, потому что алкоголь ЯВЛЯЕТСЯ наркотиком. Это один из самых употребляемых наркотиков в мире. Лично я был свидетелем, как и многие из вас, какую сильную зависимость может вызывать алкоголь. Я знаю несколько людей, чьи жизни были разбиты алкоголизмом. Я часто думаю, насколько бы по-другому сложилась их жизнь, если бы они просто сказали «нет» первой рюмке. Ни один «умеренно пьющий» не думает, что он может стать алкоголиком, подобно тому, как ни один из тех, кто экспериментирует с кокаином, героином или другими наркотиками, думает о возможности стать зависимым. Здесь, конечно, применима старая истина «Легче предупредить, чем лечить». Разве Вы не согласны, что надо предупреждать проблему, прежде чем она появилась? Бог не хочет, чтобы мы были зависимыми от ЧЕГО-ЛИБО вообще, будь то алкоголь, табак, наркотики или другой порок (Первое послание к Коринфянам 3:17; 9; 27; Первое послание к Фессалоникийцам 4:4). Будучи подростком я слышал простое, но глубокое изречение,

которое навсегда запомнил: Никто не станет алкоголиком, кто не выпьет первую рюмку.

Важность примера

В моем опыте личных проповедей я заметил: тот факт, что есть христиане, которые пьют, является главным оправданием, за которое прячутся алкоголики. Бог призывает нас быть солью и светом земли, на которой мы живем (от Матфея святое благовествование 5:13-14) и избегать поведения, которое провоцирует других (Послание к Римлянам 14:21).** Я однажды обсуждал это с пожилым христианином-джентельменом, который выдвинул один очень хороший аргумент: «Одна кружка пива меня в ад бы не отправила, но она могла бы отправить туда десять других, которые видели меня и последовали моему примеру».

Протирую Глеазона Арчера: «Если мы действительно заботимся о душах людей, и действительно исповедуем Христа, а не самих себя, то вряд ли есть альтернатива абсолютному воздержанию от алкоголя, и не с точки зрения закона, а с точки зрения Любви».

Друг, этот вопрос очень серьезен. В ожидании скорого

* «И давали ему пить вино со сминою; но Он не принял» (прим. переводчика)

** «Лучше не есть мяса, не пить вина и не делать ничего такого, от чего брат твой претыкается, или соблазняется, или изнемогает» (прим.переводчика)

возвращения Христа, мы призваны жить святой трезвой жизнью (от Луки святое благовествование 12:45-46; 1-е послание к Фессалоникийцам 5:7-8). Пьяницы царства Божия не наследуют (Первое послание к Коринфянам 6:10; Послание к Гала-там 5:21), поэтому проповедуя Новый Завет перед другими, абсолютно необходимо предупреждать их об опасностях алкоголя. Бог призывает нас воздерживаться от алкоголя не потому, что он хочет отнять у нас радость жизни. Наоборот, Бог любит нас и знает, что сделает нас по-настоящему счастливыми (см.: Книга Плач Иеремии 29:11; от Иоанна святое благовествование 10:10). Алкоголь мешает жить полной жизнью, которую Иисус принес нам. Он видит потерянные работы, разрушенные семьи, жизни и Он хочет защитить нас от этого. Божий замысел для вас куда больше, чем то, что когда-либо сможет дать бутылка алкоголя. Если вы никогда не посвящали жизнь Иисусу, то почему бы не сделать это сейчас?

Джеймс Бойд (James Boyd),
доктор богословских наук
Перевод Н.Гринченко
Источник - en.wikipedia.org

Голая правда

о пегатных и непегатных наркотиках

Привет всем, кто уже курит, и кто всё ещё курит, кто уже потребляет алкоголь, и кто всё ещё потребляет его... Остальные могут не читать по вполне понятным причинам. Итак, о чём же мой рассказ? Он Вам расскажет о всех «преимуществах» и недостатках курения и потребления алкоголя. Уверен, что о многих из них даже самые горячие болельщики табака и алкоголя и не догадываются.

Но перед тем, как начать писать невыдуманную правду про эти «легальные наркотики», я хочу немного рассказать про себя:

- Родился я 18.08.1980, как Вы можете это видеть по моим данным в ICQ.

- Как и все, учился в школе, окончив которую, я поступил в институт. Окончив институт, нашёл работу. Спустя 2,5 года после успешного поиска работы, я женился. Детей пока нет, но мы с женой уже работаем в этом направлении. Затеяли ремонт в квартире, окончив который, планируем сделать ребёночка.

- Никогда в своей жизни я не курил. Если у Вас сразу возникает вопрос, откуда некурящий человек может столько знать о табаке, то я отвечу вот как:

- Ежедневно когда я еду на работу и с работы на автобусе и когда я хожу по своему родному городу пешком, то вижу одну и ту же весьма печальную картину – парни, девушки, мальчики, девочки, мужчины, женщины, дедушки, бабушки... ВСЕ ходят с сигаретами и курят! Когда я еду в метро, захожу в магазины и супермаркеты, одним словом в места, где курить запрещено, я опять таки вижу другую весьма печальную картину, именуемую РЕКЛАМА! А точнее я вижу не рекламу очков, стиральных машин или телевизоров, я вижу рекламу сигарет! Возвращаясь после рабочего дня домой я иногда смотрю телевизор (редко, и

слава богу). Что же мы видим по телевизору? Да именно! Рекламы сигарет вроде как нету, запретили, но давайте присмотримся поближе, а точнее как бы заглянем между строк. По телевизору сейчас много разных сериалов, боевиков и других фильмов. Обратите внимание на главных героев этих фильмов! ОНИ ВСЕ КУРЯТ! Ладно, пусть не все, но процентов 80 так точно, и спорить со мной не надо. А учитывая, что телевизоры по вечерам смотрят не меньше 90% населения, то это значит, что эта скрытая реклама сигарет воздействует на умы почти всего населения нашей многострадальной Родины. А в результате мы все как раз и видим именно то, что я описал в начале. Вот всё это и пробудило во мне интерес к этим «продуктам», под названием табак и сигарета.

В принципе, мне надо было начать писать этот рассказ с плана, но я этого не сделал, т.к. глупо писать план, состоящий из 5-ти пунктов. Для критиков, я всё-таки напишу примерный план моих мыслей, что именно я хочу рассказать людям.

ПЛАН:

1. Сигареты и табак – друзья вы или враги?
2. Алкоголь. Кто ты, откуда и с какой целью?
 - 2.1 Производство алкоголя.
 - 2.2 Ссылки на ГОСТы и другие официальные источники про спирт.
 - 2.3 Влияние алкоголя на организм.
 - 2.4 Мифы и ложные убеждения в пользу алкоголя.
3. Кроме табака и алкоголя, существуют и другие наркотики. Какие?
4. Кто же виноват в том, что я рассказывал в первых 3-х пунктах плана?
5. И что же теперь делать?

Вот такой план моих мыслей. Хочу оговориться сразу, что очень много из того, что Вы здесь прочтаете, не является моей личной информацией. В таком случае я буду стараться делать ссылки на ее авторов (если они есть) или просто добавлять примечания. Я законопослушный человек и не хочу отвечать за плагиат и присвоение чужих знаний и работ.

Вся моя работа, это фактически сбор в единый документ огромного объёма знаний, собранных многими великими людьми, которые по известным причинам скрывается от людей. Эти причины я постараюсь рассказать на страницах этого рассказа. Итак, приступим...

1. Сигареты и табак – друзья вы или враги?

Плюсы у курящих парней:

1. Вы думаете, что современны. Идёте в ногу со временем не отставая. Пробуете все марки и сорта сигарет, которые рекламируются: по телевизору, по радио, в газетах, в других СМИ, в кино, на плакатах по всему городу, около табачных киосков на каждой остановке транспорта.

2. Вам кажется, что можете легко поддержать беседу с друзьями, сказав всего одну фразу: «На перекур?».

3. Вы уверены, что отговорка от назойливого начальника: «Извините, был на перекуре» хорошая.

4. Вы точно знаете, что благодаря сигарете выглядите старше, взрослей, самостоятельной. Вряд ли теперь кто-то Вас назовёт «парниша».

Минусы у курящих парней:

1. Купившись на массовую рекламу о «крутизне» стиля жизни в обнимку с сигаретой, Вы подвергаете себя большому риску приобрести несколько весьма неприятных последствий курения: жёлтые зубы; запах изо рта как из мусорного бака (его очень «любят» девушки); ухудшение зрения; хронический кашель (иногда даже кровавый); постоянная отдышка даже при минимальных нагрузках; рак лёгких или других органов дыхания и пищеварения; риск заболеть облитерирующим энтеритом (ноги курильщика. В народе просто гангрена с последующей ампутацией заболевшей конечности); приобрести букет сердечно-сосудистых заболеваний; заболеть инфарктом или инсультом.

2. При курении Вы отравляете воздух примерно в радиусе 3х-5ти метров, отравляя находящихся рядом людей.

3. Начиная курить в юном возрасте (13-15 лет), Вы вынуждены где-то брать деньги на сигареты. Чаще всего это деньги родителей, переданные Вам для обеда в школе. Покупая сигареты вместо полноценного обеда, Вы подвергаете себя дополнительному риску. Организм, не получив в достаточном объёме нужные витамины, а вместо этого получив порцию никотина и т.п. ядов, содержащихся в сигарете, слишком быстро изнашивается, стареет. Цвет кожи и лица приобретает не природный желтоватый цвет. В 13-15 лет у мальчиков начинается половое развитие, но под влиянием табака, оно проходит очень медленно, заторможено. В результате под воздействием сигареты и появившихся уже признаках желтизны кожи, такой мальчик вряд ли сможет привлечь к себе внимание девочек, как бы он ни старался им показать, что вот я уже какой крутой, что не боюсь курить в открытую самые дорогие сигареты. Для девочек такой мальчик будет просто противен не только потому, что он какой-то «не такой», но ещё и потому, что от него будет идти очень сильный табачный угар, что даже не многие его не курящие друзья смогут с ним общаться.

4. Никотин убивает в организме витамин А (каротин).

Это витамин роста, поэтому есть научное замечание на эту тему: если мальчик начал курить в возрасте от 10-ти до 15-ти лет, то он в дальнейшем сможет подрасти всего лишь на 10-15 см, но в обратном порядке, т.е. в 15 лет на 10 см и в 10 лет на 15 см. Не тяжело подсчитать хотя бы на моём примере. Я в 15 лет был примерно 164 см. Если бы я курил, то смог бы достичь роста не больше 174 см, но я не курю и мой рост 179 см. Пять сантиметров на дороге не валяются, не так ли?

5. У курящих мужчин изменяются выработка спермы, её морфология и подвижность, а также секреция андрогенов. Исследования указывают на пониженную плотность спермы и увеличение абнормальной морфологии (ненормальной формы и структуры) спермы среди курильщиков. Сотрудники Группы Исследований Приоритетов Здоровья из Университета Калифорнии просмотрели все научные публикации с 1980 года, которые сообщили о распространённости курения среди мужчин, страдающих импотенцией. Для каждой публикации они учитывали возраст, место жительства, процент курильщиков и период времени, в течение которого были собраны данные. Было выявлено 19 исследований, которые сообщили о курении 3819 страдающих импотенцией мужчин. Из этих 19 научных работ 16 показали, что среди таких мужчин курение распространено в большей степени, чем среди общего населения. Все 6 самых крупных исследований показали более высокую распространённость курения среди бесплодных мужчин. Мета-анализ выявил, что 40% страдающих импотенцией мужчин являются курильщиками, хотя среди населения стран, где проводились исследования, в целом курит только 28% мужчин. Как показывают двадцать лет научных исследований, курение является важным фактором риска импотенции. У курящих мужчин, склонных к гипертонии (повышенное артериальное давление, которому способствует употребление алкоголя), в 27 раз повышается риск возникновения импотенции. Гипертония, как и курение, сама по себе также способствует нарушению половой функции. Но повышенное давление в сочетании с курением оказывает поистине убийственное действие.

Воздействие курения на девочек, девушек и женщин:

Живу наслаждением, кружусь беззаботно,

На все предложения иду я охотно!

Для секса куренье ничуть не помеха.. ?

Зато у мужчин добиваюсь успеха...

Но вот повзрослела и я и мальчишки -

Пора стать семейной и будут детишки.

Курю и курила: теперь уж привычка!

Ребёнок - дистрофик, сама я - как спичка.

Я из поликлиник с ним не вылезая,

Откуда такое?.. сама я не знаю...

1. Ну как Вам стишок?

2. Что происходит у курящих женщин. Учёные установили, что содержащиеся в табачном дыме полициклические ароматические углеводороды (ПАУ) запускают процесс гибели яйцеклеток. Эти вещества связываются с рецептором (особой молекулой на поверхности яйцеклетки) и активируют ген, который программирует гибель клетки. Этот процесс известен под названием апоптоз. Оказалось, что курение у молодых женщин сопоставимо с удалением одного яичника. Среди курильщиц наблюдается большая распространённость вторичной аменореи (отсутствия менструации) и нерегулярность менструального цикла. Таким образом, курение женщины может нарушать менструальный цикл, снижать способность к зачатию, сокращать продолжительность детородного возраста

3. У курящих матерей в несколько раз возрастает вероятность рождения ребёнка с дефектом. Конкретный вид врождённого дефекта ребёнка зависит от времени воздействия и совпадения его с чувствительным этапом развития того или иного органа в матке матери. Врождённые дефекты, связанные с материнским курением, могут включать расщелины губы и костного нёба, деформации конечностей, поликистоз почек, дефекты межжелудочковой перегородки, деформации черепа и другие. Эти дефекты связаны с воздействием гипоксии и карбоксигемоглобинемии, которые возникают под действием угарного газа табачного дыма. Аналогичные дефекты характерны для хронического отравления угарным газом. Даже при условии прекращения курения женщиной непосредственно после обнаружения беременности, создаётся повышенный риск врождённых дефектов. И характер этих дефектов зависит от того, в какой именно чувствительный период первого триместра беременности (12 недель с момента зачатия) было оказано наиболее существенное вредное воздействие.

А сейчас я скопирую большой кусок текста, под названием «Письмо курящей девушке». Оговорюсь сразу, что весь этот текст принадлежит Великому хирургу современности Фёдору Григорьевичу Углову, и я не претендую ни на одно слово из всего текста. Я просто его здесь процитирую.

Ф.Г.Углов – всемирно известный и самый старший по возрасту практикующий хирург, академик Российской академии медицинских наук, профессор кафедры госпитальной хирургии Санкт-Петербургского Государственного Медицинского Университета имени академика И.П.Павлова, доктор медицинских наук, председатель «Петербургского общества хирургов» и «Союза борьбы за народную трезвость». В 2004 году Ф.Углов отметил 75-летие своей хирургической деятельности, а 5 октября 2007 года ему исполнилось 103 года!

Письмо Фёдора Григорьевича Углова, обращено к каждой молодой девушке и к молодёжи в целом. Под таким письмом готовы подписаться и приводим его здесь:

«Сотни твоих курящих ровесниц я встречаю на улицах. Сотни людей я прооперировал по поводу рака лёгких. И сотням — я не оговорился — сотням вынужден был отказать, поскольку ничего уже нельзя было сделать... Нет для хирурга ничего более тяжёлого, нежели отказ больному в помощи ввиду собственного бессилия. А мне не раз приходилось признавать своё бессилие, когда речь шла о спасении поражённых лёгких и жизни многолетних курильщиков.

В последние годы на операционные столы поступает очень много женщин-курильщиц. Я тебя не пугаю. Курение – дело “добровольное”. Только раз уж ты начала читать моё письмо, позволь высказать своё мнение, чтобы потом твоё отчаяние не разрывало мне сердце. Мнение не только хирурга (к сожалению, не способного наглядно показать тебе на этих страницах раковую опухоль, задушившую лёгкие), но и человека, знающего цену страданиям.

Через мои руки и моё сердце прошли сотни людей, страдающих именно от того, что не смогли вовремя расстаться с пагубной привычкой. Жалобы одинаковы и начинаются с фразы: «Что-то у меня с лёгкими...» Как-то мой хороший знакомый обратился ко мне с такими же словами. Договорились о встрече, но пришёл он только через несколько месяцев. Когда на операционном столе ему вскрыли грудную клетку, оказалось, что всё уже проросло метастазами и ничем нельзя ему помочь. Тяжело узнать, что умирает больной. Ещё тяжелее, что это твой близкий товарищ...

В этих строках, обращённых к тебе, будут факты и цифры, найденные моими единомышленниками. Но я, хирург, представляю с особой ясностью, что стоит за этими цифрами и процентами.

Нет, я не буду пугать тебя ставшими уже банальными примерами о том, что капля никотина убивает лошадь – ты не лошадь, ты человек, или что 20 ежедневно выкуриваемых сигарет сокращают жизнь на 8-12 лет; ты молода, и жизнь кажется тебе нескончаемой. По данным английских врачей, каждая выкуриваемая сигарета стоит курильщику 15 минут жизни. Пустяк, если тебе только двадцать. Что тебе от того, что злостные курильщики заболевают раком лёгких в 30 раз чаще, чем некурящие, а причина этого страшного заболевания в 95-98 случаях из 100 – курение. Американские кардиологи приводят такие цифры: средний возраст умерших от сердечных приступов – 67 лет, курильщиков – 47. Тебе только двадцать лет, а до сорока семи ещё... Конечно, тебя это не испугает. И всё-таки...

С огромным огорчением я вижу, как покуривают возле школы девочки, зажав сигарету в кулак (как они говорят, «по-пионерски»), чтобы не видели из окон. С сожалением узнаю, что они научились курить, взяв за образец воспитательницу.

Боль охватывает мою душу от того, что в студенческом общежитии девушки собираются покурить и поболтать о будущем замужестве. Я могу допустить, что в твоих планах замужество ещё не просматривается. И потому расскажу тебе о другом.

Социологи провели анонимную анкету, в которой спросили: почему вы курите? 60 процентов девушек ответили: это красиво и модно. А 40 процентов курят потому, что хотят нравиться мальчикам. Допустим. И даже в чём-то их «оправдаем». Потому что желание нравиться заложено в тебе природой. Но оправдаем временно: нелишне знать и мнения мальчиков.

Были опрошены 256 юношей. Им предложили три вопроса и соответственно три варианта ответа: положительно, безразлично, отрицательно.

Вопрос первый: «В твоей компании девушки курят. Как ты к этому относишься?» – 4% положительно, 54% безразлично, 42% отрицательно.

Вопрос второй: «Девушка, с которой ты дружишь, курит. Как ты к этому относишься?» – 1% положительно, 15% безразлично, 84% отрицательно.

Вопрос третий: «Хотел бы ты, чтобы твоя жена курила?» – Буря протестов! Из 256 только двое ответили, что им всё равно. Остальные категорически возразили.

А теперь подумаем вместе. До операции на лёгких тебе далеко. Замуж не собираешься. Всё прекрасно, и ты куришь. Откуда это пришло? На мой взгляд, курят в тех компаниях, где собираются для весёлого времяпрепровождения. Сигарета в твоих руках — как бы сигнал: ты современна. А значит и к любви, и к дружбе относишься с немалой долей легкомыслия. Юноши с курящими девушками ведут себя более раскованно, а девушки, по своей наивности, полагают, что пользуются успехом, вряд ли думая, что представляют собой временную забаву. Да, да, ты, курящая девушка — временная забава. Мне кажется, что, закурив, ты удешевляешь себя, унижаешь своё достоинство, делаясь не современной в истинном смысле этого слова, а скорее легкомысленной и более доступной. Кто же внушил тебе «модность» этой ужасной привычки? Кто запрограммировал тебя на занятие, в котором твоя молодость не даёт увидеть всю катастрофу, тебя ожидающую?

Не сердись, но я попробую нарисовать твоё будущее, каким оно представляется мне. А если ты в этом усомнишься, оглянись, посмотри на курящих женщин старше тебя.

От курения станет хриплым твой голос, постепенно почернеют, испортятся зубы. Кожа лица приобретёт землистый оттенок. Резко пострадает твоё обоняние и ухудшатся вкусовые ощущения. Наверно, ты уже обратила внимание, как часто сплёвывают курильщики. Не знаю, успела ли ты заметить, что изо рта курильщика постоянно идёт запах... Этот запах настолько неприятен, что не удивляйся, если кто-то из твоих знакомых парней будет тебя избегать. Ты будешь просыпаться с горечью во рту и с головной болью от того, что всю ночь кашляла. Очень рано кожа твоего лица станет морщинистой и сухой. Женщины-курильщицы в 25 лет выглядят намного старше своих некурящих ровесниц. Вот какова настоящая цена твоего курения! Ты не привлечёшь к себе, а, наоборот, оттолкнёшь любого серьёзного парня.

Попробуй представить себя рядом с некурящей ровесницей. И если тебя это сравнение не испугает или ты не увидишь разницы между вами, позволь заметить тебе, что твой внешний вид — это ещё не главный показатель.

Чем раньше ты начнёшь курить, тем опасней для тебя воздействие яда табачного дыма. А если ты пристрастишься к курению задолго до того, как в тебе начнутся возрастные изменения, то медленнее будет идти развитие организма. Под влиянием никотина происходит стойкое сужение кровеносных сосудов (содержание в крови кислорода понижается за счёт соединения гемоглобина крови с угарным газом — одним из компонентов табачного дыма). При курении под влиянием высокой температуры из табака выделяется 30 вредных веществ: никотин, сероводород, аммиак, азот, окись углерода и различные эфирные масла. Среди них особенно опасен бензопирен — стопроцентный канцероген («канцер» — по-латыни — рак).

Если ты любознательна, возможно тебя заинтересуют данные американских исследователей. Они обнаружили в табачном дыме значительное количество полония-210, который излучает альфа-частицы. При выкуривании одной пачки сигарет лично ты получишь дозу облучения в семь раз больше установленной международным соглашением по защите от радиации.

Никотин — это наркотик. Только так его именует высший орган мировой медицины — Всемирная организация здравоохранения. А это означает, что с каждым годом тебе будет всё труднее. Табак, сужая сосуды, не только вызывает усиленную работу сердца, но и ухудшает и разрушает деятельность многих систем организма.

Ты закурила... Далее всё идет по давно известной схеме. Никотин на короткое время вызывает расширение кровеносных сосудов, усиливая кровоснабжение клеток мозга. За этим наступает резкий спазм сосудов, в результате чего появляются различные мозговые расстройства. Далее. Никотин нарушает функции нервной системы, лёгких, печени, органов пищеварения, половых желез.

Неопровержимо доказано: ты будешь болеть в три-четыре раза чаще своих некурящих подруг. Неотвратимо придёт время, когда ты будешь плохо себя чувствовать и постоянное недомогание превратит твою жизнь в тягость.

Но давай поговорим о другом. Может, тебе будет интересно узнать, что женщины тяжело страдают от курения из-за более нежной структуры организма, который природой предназначен для продолжения рода. Давно известны факты, говорящие о том, что злостные курильщицы не

могут родить детей, поскольку произошли глубокие изменения в зародышевом аппарате. Самым частым осложнением, вызванным курением, является преждевременное прерывание беременности — до 36 недель. У курящих оно бывает в два раза чаще. Тебе не мешает знать, что у курящих женщин намного чаще недоношенность плода и меньший вес новорождённого (да, новорождённого, твоего ребенка, о котором ты, наверное, не думаешь, но твоё курение скажется на его жизнеспособности). У курящих выше процент мертворождённых детей и чаще патологии при родах. И несомненный факт — курение крайне отрицательно влияет на развитие уже рождённого ребёнка. Зная это, есть смысл задуматься о замужестве, о муже, который будет ждать сына, а сына может и не быть... И может прийти день, когда врачи скажут тебе: «К сожалению, вы уже никогда не сможете родить».

Сейчас тебе это трудно понять. Но мой опыт подсказывает сотни таких случаев. У курящей женщины незаметно приближается критический момент, после которого она уже не может родить, хотя ради этого она готова на всё, на любые операции, на любые жертвы. И поверь, ты не будешь исключением: природа создала тебя, чтобы ты была матерью. И как бы ты ни хорохорилась сегодня, она заставит тебя жить интересами детей.

Поверь мне, сигарета может искалечить твою жизнь. Сначала твою. И когда тебе докажут, что во всём виновато курение, ты проклянёшь и себя, и всю свою жизнь. Подумай о том, что у тебя не будет детей. И муж может тебя оставить. Он уйдёт к менее достойной, чем ты, только лишь из-за права называться отцом. Поверь, он может так сделать, потому что отцовские чувства не менее сильны, чем материнские.

А если ты куришь, будучи беременной, то знай, что экспериментом установлено: стоит беременной закурить, как через несколько минут никотин поступает (через плаценту) в сердце и мозг ещё неродившегося ребёнка. И этим ядом ты невольно травмишь его. Учёные проследили особенности развития детей, родившихся от матерей, куривших во время беременности. Эти дети, наблюдавшиеся до 5-6-летнего возраста, в значительной мере отставали в своём физическом и умственном развитии. Кстати, среди детей, отцы которых являются интенсивными курильщиками, в два раза чаще наблюдаются пороки развития.

И всё время твой ребёнок будет болеть. Его ждут и пневмония, и бронхит. В отчаянии ты будешь искать причины, не зная, что они в тебе. Если даже ты курила в коридоре, на лестничной площадке — даже крошечной доли дыма, проникшей в комнату, будет достаточно для твоего ребёнка, чтобы у него неожиданно повысилась температура.

У курящих матерей сто процентов детей курят. И твой ребёнок, почитающий тебя за самую умную, ласковую, добрую, видя тебя с сигаретой, тоже начнёт курить. А это означает, что ты заранее запрограммировала его на те же мучения, которые ожидают тебя.

Мой опыт подсказывает страшный случай, связанный с курением подростка. В одной из школ-интернатов утром не смогли разбудить мальчика. Он умер ночью. Вскрытие показало, что у него было большое сердце — оттого, что рано научился курить, курил помногу, а в канун смерти, как сказали ребята, накурился «досыта».

В семьях, где родители курили, но потом перестали, тем не менее начинают курить 67 процентов мальчиков и 78 процентов девочек.

По данным ВОЗ, 80 процентов курящих детей сохраняют эту вредную привычку, став взрослыми. Уже установлено:

если подросток выкурил хотя бы две сигареты, то в 70 случаях из 100 он будет курить всю жизнь. Подумай!

А теперь мне хотелось бы знать, зачем ты куришь. Наверное, думаешь, что выглядишь красивее? Напрасно. Это минутное удовольствие – видеть себя со стороны с сигаретой, зажатой между пальцами. Ты одна из тех, которые не сознают, что творят, а когда им говоришь, безвольно отвечают: «Не могу бросить!». И, пожалуйста, не ссылайся на артистов, которых ты видишь на экранах с сигаретой. Твоё увлечение я бы квалифицировал не как юношескую глупость, а как преступление перед собой. Да, да, ты можешь написать себе памятку в три слова: «Курение – медленное самоубийство». И уже в недалёком будущем сможешь убедиться, что это именно так. Жаль, что на твоём самом трудном этапе жизни понадобится моя помощь как хирурга... Пока же могу предупредить, что курение обречёт тебя на частые болезни. Это и стенокардия, и инфаркт в молодом возрасте, и язва желудка. При исследовании 205 лиц, умерших от инфаркта в возрасте 44 лет, было установлено, что только двое не курили. Среди больных раком желудка 95 процентов курящих. И если у курящего ещё не развился рак лёгкого, то в абсолютном большинстве случаев уже имеется предраковое состояние. У курящих в три-четыре раза выше смертность от язвы желудка.

По данным ВОЗ, в которой много и настойчиво изучают проблему курения, от причин, связанных с употреблением табака, умирает каждый пятый. Если это применить к нашим условиям, то мы ежегодно теряем пятьсот тысяч человек! В их числе можешь оказаться ты, твой муж, твои дети, друзья и знакомые.

И последнее. Я понимаю, что в поисках причин, оправдывающих твоё безволие, ты можешь сказать: «Если это так плохо, зачем же продают табачные изделия в таком изобилии?». Организации, стимулирующие табачную промышленность, считают, что получают большую выгоду. Однако, это иллюзии. Страна и народ теряют от табака много больше, чем приобретают. Сегодня ВОЗ выступает с лозунгом: «Курение или здоровье? Выбирайте сами!»

Я – врач и обязан предложить тебе это же.»

Вот такой текст. Прочитав его, смеяться и курить как то совсем не охота! А сейчас я скопирую сюда ещё один текст.

«Это уже не модно!

К нам мода с Запада приходит,

И за собою нас зовёт!

Кто первым вон её проводит?

Она с хорошим не придёт!

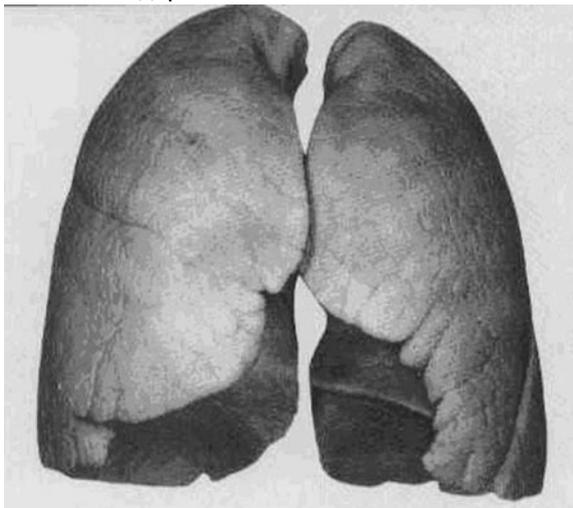
Как известно, мода на курение к нам пришла с Запада. Табак узаконил Пётр I, и Россия закурила. Но вот на Западе начали бороться с курением. Видимо достало...

Хотя по сведениям, собранным из разных источников, информация о доле курящего населения в той или иной стране несколько варьирует, в большинстве развитых

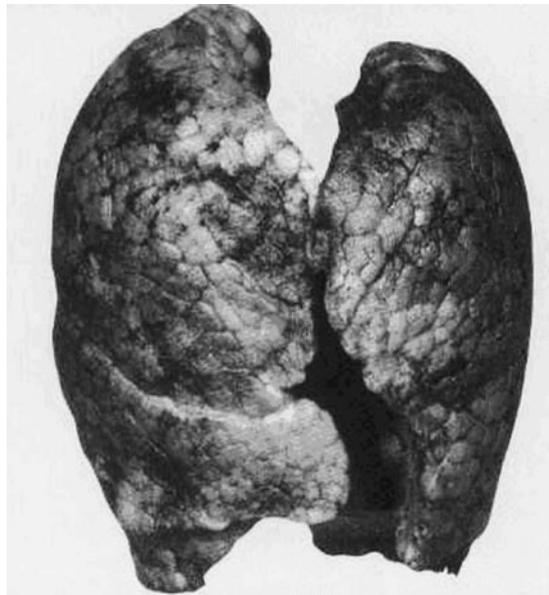
стран курит или достаточно серьёзно курило ранее не менее одной четверти, а то и трети населения. В отдельных странах этот рубеж остаётся далеко позади, в особенности когда речь идёт о мужчинах. В частности, по данным, представленным международной системой по изучению сердечно-сосудистых заболеваний (проект MONICA), в 1989 г. в Швейцарии курило 32%, во Франции – 37%, в Италии, Испании и Бельгии – по 47%, в Шотландии – 52%, а в Японии – 70% мужского населения (Repaud, DeLorgeril, 1993).

В США бросают курить уже с 1985 года. А мы будем подражаем Западу только в плохом, либо и хорошее переймём?»

Вот это здоровые лёгкие человека:



А вот это лёгкие курильщика:



2. Алкоголь. Кто ты, откуда и с какой целью?

2.1. Многие из нас потребляют алкоголь, даже не задумываясь, что это такое по своей сути. Для одних, это средство снятия стресса, для других, возможность скоротать скучный вечер, т.е. убить время. Все знают формулу спирта C_2H_5OH , однако очень не многие представляют собой, как производится алкоголь. Сейчас я вкратце этот процесс расскажу.

Берут сосуд и наливают в него виноградный сок – это водный раствор витаминов, сахаров, ферментов, которые, кстати, очень полезны для человека. Далее в этот сосуд

помещают дрожжевые бактерии, которые ну очень любят поесть сладенькое. Как известно, любой живой организм, если он что то ест, то он должен чтото выделять... так вот, в процессе поедания этого сладенького водного раствора, эти бактерии выделяют вещество с химической формулой C_2H_5OH . Получается, что алкоголь, это моча дрожжевых бактерий, а по-научному экскременты. Что же происходит в сосуде дальше? Бактерии едят и мочатся... и когда процент мочи достигает примерно 11-12% то они в своём же дерьме захлёбываются и подыхают. Если получившееся

пойло сразу разлить по бутылкам, то оно называется «вино сухое ординарное». Его продают на всех углах и цена доступная. Но если это пойло в течении 2-х лет отстаивают,

с физиологической точки зрения? Этого тоже многие не знают и не понимают, но самое страшное, многие это и знать не хотят! Если ты, читатель этой книги, как раз от-



18300-72*

ГОСТ 18300-72 Стр. 6

донах по ГОСТ 5105-82. Бутылки со спиртом должны помещаться в специальные вилки или корзины, заизолированные прокладочным материалом.

Тара, предназначенная для перевозки и хранения спирта, должна быть чистой и подготовленной в соответствии с действующей инструкцией по приемке, хранению, отпуску, транспортированию и учету этилового спирта.

(Измененная редакция, Изм. № 2).

4.2. При транспортировании цистерны, автоцистерны, бочки, бидоны, бутылки со спиртом должны быть опломбированы.

4.3. Транспортная маркировка — по ГОСТ 14192-77 с нанесением манипуляционных знаков: «Осторожно, хрупкое» (для бутылей), «Верх, не капать» и следующих обозначений: наименование предприятия-изготовителя и его товарный знак; наименование и сорт продукта; номер партии и количество мест в партии; дата изготовления; надпись «Огнеопасно»; количество спирта в таре; обозначение настоящего стандарта.

(Измененная редакция, Изм. № 2).

4.4. (Исключен, Изм. № 2).

4.5. Технический ректифицированный этиловый спирт хранят на складах в специально оборудованных и предназначенных для него чистых металлических резервуарах в соответствии с действующими правилами по хранению спирта.

Допускается хранить этиловый спирт на складах, предназначенных для хранения огнеопасных продуктов, в упаковке изготовителя.

Резервуары с этиловым спиртом, расположенные вне помещений, должны быть герметично закрыты, опломбированы и иметь воздушники, оборудованные предохранительными клапанами.

(Измененная редакция, Изм. № 2).

5. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

5.1. Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам.

Предельно допустимая концентрация паров этилового спирта в воздухе рабочей зоны производственных помещений (ПДК) — 1000 мг/м³.

(Измененная редакция, Изм. № 2).

5.2. Категория и группа взрывоопасной смеси этилового спирта с воздухом ПЛТ2 (ГОСТ 12.1.011-78). Температурные пределы воспламенения насыщенных паров спирта в воздухе: ниж-

носишься к таким равнодушным людям, то попрошу тебя закрыть книгу и забыть о ней, но если тебе интересно, что именно алкоголь делает с твоим телом, то читай дальше.

2.2. Пункт 5.1 этого ГОСТа звучит вот как:

«Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам».

В некоторых модификациях ГОСТа в разных его редакциях, можно увидеть продолжение этой фразы, а именно вот как выглядит полная версия ГОСТа:

«Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

фильтруют подошедшие трупки бактерий и сливают только мочу с остатками сока, то такое пойло уже называется «вино сухое марочное». Стоит оно конечно же раза в 2 дороже и естественно также продается на всех углах.

Многие, особенно девушки и женщины, очень любят шампанское, а вот как и из чего его делают, никто не знает и даже не задумываются. Я Вам сейчас расскажу как.

Берут специальную зеленую толстостенную бутылку, и заливают в неё букет виноградных соков пяти разных сортов, основной сорт винограда — шампань. В зависимости от их соотношения, получают шампанское: сухое, полусухое, полусладкое, сладкое и брют. В бутылку запускают дрожжи, забивают специальной деревянной пробкой и расставляют в специально вырытые штольни, температура в которых круглогодично не меняется и составляет +14°C. В течении 2-х лет в полной темноте и покое эти дрожжи перерабатывают сок в это самое зелье. Через 2 года, когда процесс брожения фактически завершён, штольню открывают и завозят туда мощный прожектор. Под воздействием очень яркого света и от неожиданности, этих бактерии «поносит» не на шутку. Все бактерии от страха очень сильно газуют, пукают, ссут и подышают. Вот так и получают всеми уважаемое сильногазированное спиртное изделие, под названием шампанское.

Многие из Вас, прочитав эти строки о том, как и откуда производят алкоголь, наверняка невольно улыбнулись и подумали, мол, ну и что такого. Да, я пью алкоголь, и не вижу тут ничего страшного, что это оказалось фактически, дерьмо и моча бактерий, но зато мне от этого приятно и хорошо...

Теперь давайте разберёмся, что же происходит с человеком, когда он выпивает алкоголь? Почему человеку сразу становится «очень весело», как сами пьющие говорят: «... мы пьянеем, мы хмелеем...». Что же такое процесс опьянения

Это ещё далеко не всё, что от нас тщательно скрывается. Вот ещё две ссылки на алкоголь:

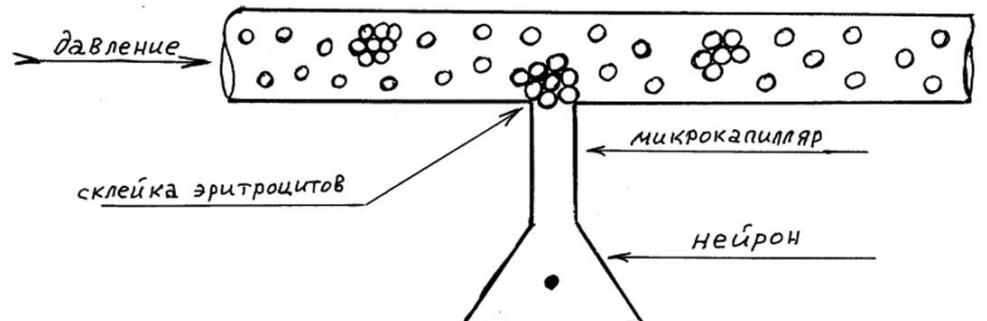
28 сессия Генеральной ассамблеи Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), 1974г: «Считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье населения».

Справочник М.Д.Машковского «Лекарственные средства», М., Медицина, 1994г: «По фармакологическим свойствам спирт этиловый относится к наркотическим веществам жирного ряда. Наиболее чувствительны к спирту этиловому (алкоголю) клетки ЦНС, особенно клетки коры большого мозга, воздействуя на которые он вызывает характерное алкогольное возбуждение, связанное с ослаблением процессов торможения. Затем наступают также ослабление процессов возбуждения в коре, угнетение спинного и продолговатого мозга с подавлением деятельности дыхательного центра...».

2.3. Теперь я подробнее опишу, как, почему и что именно происходит у человека, который выпил алкоголь.

Алкоголь является протоплазматическим ядом, который снимает заряд с эритроцитов, и они, вместо того, что бы отталкиваться друг от друга, начинают притягиваться и слипаться.

Давайте посмотрим на рисунок 1. Что мы видим? Склейка эритроцитов по артериям дошла до головного мозга. Каждую клеточку мозга — нейрон, питает один микрокапилляр, который настолько тонкий, что для нормального питания, эритроциты туда протискиваются по-одному. Смотрим на рисунок. Склейка закупорила вход в нейрон.



Через 7-9 минут мозговая клетка погибает.

Мозг человека состоит из 15 млрд нейронов, но из них не больше 5-6% активно используются (у великих гениев процент может даже достигать 10-ти). Остальные так сказать, припасены на будущие века. Самое страшное, что склейки эритроцитов закупоривают и убивают активные мозговые клетки. Однажды учёные подсчитали, сколько примерно мозговых клеток погибает, при употреблении одинакового количества разных видов спиртосодержащих жидкостей.

Ниже я приведу таблицу, в которой опубликую информацию, услышанную мной на трёхдневном семинаре по основам собриологии. Семинар был посвящён существующей проблеме алкоголизации общества и путями её преодоления. Вели семинар проф. В.Г. Жданов и проф. А.Н. Маюров в городе Чебаркуле в 2006 году.

Прямые ссылки на видео-лекции этого семинара:

День первый: <http://ethic-media.net/c1-1.wmv> <http://ethic-media.net/c1-2.wmv>

День второй: <http://ethic-media.net/c2-1.wmv> <http://ethic-media.net/c2-2.wmv>

День третий: <http://ethic-media.net/c3-1.wmv> <http://ethic-media.net/c3-2.wmv>

Количество погибающих мозговых клеток при выпивании 100 граммов жидкости:

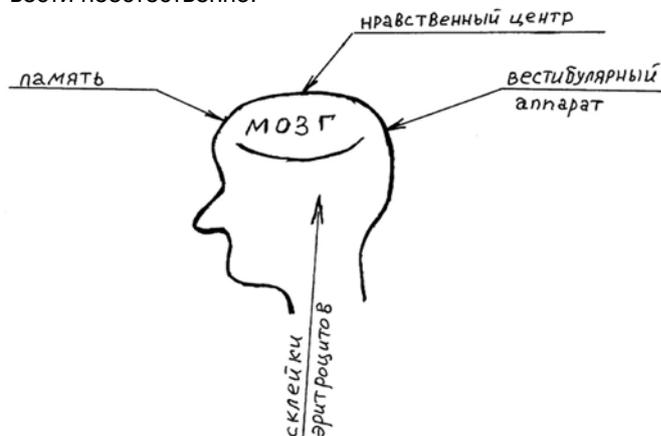
Пиво 3-х градусное	Шампанское или марочное вино 11-12 градусов	Креплённое вино 15-20 градусов	Водка 40-ка градусная	Спирт чистый
Не меньше 7500 штук	Не меньше 10000 штук	Не меньше 15000 штук	Не меньше 20000 штук	Не меньше 30000 штук

Естественно должен возникнуть вопрос, а что же происходит с этими бедными клетками, которых убил сам человек собственноручно??? Каждому знакомо понятие «похмель» или «похмельный синдром». Что это значит? Эти погибшие клетки мозга начинают гнить и разлагаться. Для того, что бы они не отравили мозг совсем, организм начинает закачивать под кору головного мозга много воды, как бы вымывая эту гниль. Вот почему поутрам чувствуется сильная головная боль и как бы тяжесть. Так всё понятно и всё по науке. Погибшие клетки вымываются водой. Отсюда, кстати, и понятие «сушняк», т.к. организм тратит на это дело много воды. И так, идём дальше в наших рассуждениях, что происходит дальше? А дальше эта вода, которая промыла мозги, по мочеполовой системе попадает в мочевой пузырь и сливается в унитаз.

И вот тут мы дошли до хмельного ощущения и весёлости. Почему после выпивки, появляется веселье и приятная хмель в голове? На самом деле ничего весёлого и приятного не происходит. Чтобы легко и быстро можно было понять природу этого явления, то расскажу такую невыдуманную историю:

Давно, во времена освоения человеком неба, многие на аэростатах, дирежаблях и тому подобных летательных аппаратах пытались побить рекорд по максимальной высоте взлёта. В одном из этих экспериментов принимали участие очередные смельчаки. Поднялись они на отметку 4 км и почувствовали лёгкое удушье, как будто мало кислорода, т.е. им было тяжело дышать. Через некоторое время они решили одеть маски для подачи кислорода, но произошло нечто странное... ощущение удушья заменило ощущение радости и веселья. Примерно на высоте 5-6 км эти 4 смельчака стали орать и кричать от радости, петь песни, один чуть не выпрыгнул за борт, т.к. подумал, что он птица и захотел полетать... когда они опустились на землю, встречающие увидели страшную картину – трое оказались мертвы, и на их лице застыла улыбка. Одного

удалось привести в чувства. Он стал описывать всё, что произошло. В итоге выяснилось, что причиной веселья стала нехватка кислорода. Нейроны – клетки мозга, перестали получать кислород в нужном количестве и начали массово погибать. Корректная работа коры головного мозга нарушилась, что стало причиной неестественного поведения. Ещё раз посмотрите на рисунок 1. При употреблении алкоголя происходит тоже самое – клетки мозга гибнут, работа мозга нарушается и человек начинает себя вести неестественно.



На рисунке 2 мы видим основные отделы мозга. Если

алкоголь в основном разрушает клетки нравственного центра, то такой человек может кричать громко, ругаться матом, начать драку и т.д. Если разрушаются клетки вестибулярного

аппарата, то такой человек сильно шатается при ходьбе и у него заплетается язык при разговоре. Если поражаются клетки памяти, то понятно, что такой «выпивоха» ничего не помнит, после того, как проспится и протрезвеет. Есть песня в исполнении В.Высоцкого, в которой есть такие слова: «... ой где был я с утра, не найду днём с огнём, помню только стены с обоями...». Все клетки убил, но 2 остались и запомнили, что стены с обоями.

ВЫВОД: Если человек вечером употребил алкоголь, то наутро он пойдёт в туалет и будет мочиться собственными мозгами!!!

Если мало алкоголя выпьешь, значит чуть-чуть мозгов сольёшь, если напьёшься как скотина, то много мозгов сольёшь, но в любом случае ты будешь срать мозгами, т.к. таковы последствия потребления «алкогольных напитков», которые нам так назойливо рекламируют в голубых экранах. Это означает, что никаких безвредных доз алкоголя не существует. Такое понятие, как «культурное умеренное питье», есть грязная ложь и провокация, направленные на того, чтобы наш народ ничего не знал об этом, а продолжал «культурно» отравляться, деградировать и умирать, параллельно набивая карманы производителям этого яда.

2.4. Сейчас мы рассмотрим несколько ложных утверждений про алкоголь, в которые, по каким-либо причинам, все верят.

2.4.1. «Алкоголь снижает воздействия и последствия радиации».

Сейчас разберём эту ситуацию подробнее. Радиация скапливается у человека в лимфатических узлах. Алкоголь способствует разгону радиации по всему организму, поэтому концентрация в лимфатических узлах снижается. После того, как алкоголь выходит из организма (мы уже знаем как), то вся радиация опять скапливается в тех же лимфатических узлах.

2.4.2. «Производство и продажа алкоголя – это очень выгодно для государства».

При Советском Союзе все, от пионера до пенсионера были уверены, что производство алкоголя очень выгодно для государства. Но слава богу, есть такая наука Собириология, которая в пух и прах разбивает все ложные мнения в пользу алкоголя. В начале 80-х годов прибыль в бюджет от продажи алкоголя составили 56 млрд рублей. Сейчас тяжело понять сколько это денег, поэтому скажу по-другому – это 1/3 всех зарплат всего СССР за год! Каждый третий рубль, советский человек отдавал за алкоголь. За тот же год аналитики и экономисты насчитали другую сумму – потери и убытки от последствий, связанных с алкоголем, и эта цифра составила около 140-150 млрд рублей. Вот и приехали. Убытки в 3 раза больше, но эта цифра убытков примерная. В других странах, например в США, насчитали убытки в 8 раз больше!!! Из чего состоит доход понятно, а вот что такое убытки??? А это:

- снижение производительности труда по понедельникам и после праздников.
- содержание в тюрьмах людей, которые туда попали «по пьяни».
- лечение алкоголиков и содержание наркологической службы.
- пьяные пожары.
- содержание детей сирот, которых бросили спившиеся родители (сейчас в России около 4-х млн детей-беспризорников!!!).
- миллионы человеко-дней прогулов работы по пьянке.
- пьяный травматизм. Как обычно пишут часто в газетах: «...после совместного распития спиртного, поссорились два друга и один нанёс другому ножом 17 колото-резанных ранений...». Выгодно ли стране, что один сел в тюрьму и его надо бесплатно кормить, а второго, который например работал на заводе на высокой должности, насмерть зарезали? Убытки для завода и государства не малые, пока найдут ему замену и пока переорганизуются.

Производство и продажа алкоголя – это очень НЕ выгодно для государства!!! Этот вопрос мы решили, а теперь давайте решим похожий вопрос, а насколько выгодно обычному рабочему человеку водку и алкоголь покупать??? В СССР производство одного литра спирта обходилось стране затратами около 40 копеек. В бутылке водки спирта 40% или 200 грамм, значит 1 литр спирта – это 5 бутылок водки. В СССР водка стоила 3 рубля 65 копеек, т.е. 200 грамм спирта человеку продавали не за 40/5=8 копеек, а за 365 копеек!!! Дороже в 45,5 раза!!! Ну ладно, кроме спирта в водке есть ещё вода, стекло и потраченное электричество и время, поэтому округлим – в 30 раз государство дороже продавало населению водку от её фактической себестоимости. Уважаемый читатель, тебе выгодно покупать что либо, переплачивая в 30 раз больше от фактической себестоимости??? Я уверен, что нет, поэтому сформулируем выводы по этой теме:

Производить и продавать алкоголь НЕ выгодно государству, а населению НЕ выгодно его покупать!!!

2.4.3. «Лучше быть культурно пьющим, чем алкашом».

Вспомните, как Вы первый раз попробовали алкоголь, в каких условиях, кто Вам его предложил, почему согласились? Пока вспоминаете, хочу привести ещё 2 примера:

- представьте воспитателя детского сада, предположим Марию Ивановну, которая вышла с детишками погулять. Проходя мимо двора одного из домов, Воспитатель увидела очень интересную картину: бомж Вася забулдыгал-алкоголик прилёг отдохнуть около мусорных баков прямо в луже из собственной мочи рядом с пустой бутылкой. Воспитатель естественно не хочет, чтобы детишки видели это безобразие, поэтому всячески пытается отвлечь детей разными там «ой, смотрите, машинка поехала...». Но дети

даже в таком маленьком возрасте далеко не такие дураки, как многим кажется, и они естественно также видят этого Васю алкаша и пока проходят мимо, все их взоры только на него, а не на ту машинку, о которой говорит Мария Ивановна. Дети видят пьяного человека, видят пустую бутылку, чувствуют «очень приятный» запах от него, видят витрину гастронома, где продаются точно такие же бутылки, какая около Васи лежит. Внимание вопрос: какое отношение к алкоголю формирует у детишек этот Вася бомж-алкоголик, положительное или отрицательное???

Внимание, правильный ответ: отрицательное!!! Ни один ребёнок с детства не мечтает стать алкашом!!!

- мама с высшим образованием, может быть она учитель или юрист. На новый год она выпивает буквально 2 бокала шампанского, после которых её щёки розовеют, она веселеет, начинает танцевать, смеяться, поддерживать беседу, и всегда своей маленькой дочурке дарит коробку конфет. Внимание вопрос: какое отношение к алкоголю формирует у своей дочурки эта мать культурупитейщица, положительное или отрицательное???

Внимание, правильный ответ: положительное!!! Ну тут пояснения не нужны. Естественно ребёнок видит, какая мать хорошая, и понимает, что такой она стала, когда выпила шампанское, значит шампанское это хорошо! И фраза от мамы: «... ты ещё маленькая, тебе это нельзя...» понимается ребёнком по-другому: «... я ещё маленькая, но когда подрасту, тоже буду как мама...»

А теперь вернёмся к первому вопросу: «Как Вы первый раз попробовали алкоголь, в каких условиях, кто Вам его предложил, почему согласились?». Смее предположить, что предложили Вам выпить собственные родители, ну или друзья (как правило старшие) в школе на каком либо празднике. И Вы, видя их пример, как они пьют «умеренно, культурно», естественно, не хотите быть «белой вороной», не как все, поэтому соглашаетесь попробовать первый раз небольшую дозу алкогольной отравы... а теперь Вы уже взрослый человек, но всё также продолжаете умеренно культурно потреблять, травить себя, и в скором будущем приучите (или уже приучили) к этому занятию собственного ребёнка.

Таким образом, можно прийти к весьма неутешительным итогам: главная причина того что наш народ пьёт – эстафета алкоголепотребления передаётся из поколения в поколение самими же людьми. Мы сами себя учим пить. Причём в числе таких учителей, исключительно культурно умеренно пьющие. Алкоголик на последней предсмертной стадии НИКОГДА не сможет угораздить ребёнка «выпить за компанию; ты меня уважаешь?».

Поэтому по этому разделу можно сформулировать один из самых основных и сложных законов Собириологии: Культурное умеренное питание в 1000 раз ХУЖЕ пьянства и алкоголизма!!!

2.4.4. Водка и самогон, это самые крепкие, а значит самые вредные «алкогольные напитки», поэтому если не хочешь стать алкоголиком, то лучше пить слабенькое пиво и другую слабоалкогольную продукцию на подобии джин-тоников и ром-колы.

Вспомните, какое самое первое алкогольное изделие, которое Вы попробовали? Надеюсь это был не стеклоочиститель, не тормозная жидкость и не чистый спирт. Скорее всего это было «лёгкое пиво» или маленький бокальчик шампанского на новый год.

Продолжение следует...

Вячеслав Леонидович Захарченко,
г. Харьков,
ZakharchenkoVL@mail.ru, ICQ: 229605827

Имя Михаила Федоровича Антонова хорошо известно соратникам со стажем. Общесоюзная конференция трезвеннического движения, проходившая в Новосибирском Академгородке в 1988 году, стала учредительным съездом не только «Союза борьбы за народную трезвость» но и «Союза духовного возрождения» (на конференции, кстати, шла горячая дискуссия о том, быть ли этим двум организациям, или единой). Михаил Федорович Антонов был избран тогда председателем «Союза духовного возрождения». В 1990 году он был на первом слете СБНТ на оз. Тургояк, вернее, – в тот год проводился совместный слет СБНТ и «Союза духовного возрождения».

Михаил Федорович Антонов еще в СССР был одним из ведущих экономистов страны. И не только теоретиком, но и практиком. В настоящее время Михаил Федорович Антонов, по мнению одного из наших соратников, не разучившегося читать книги, является одним из самых авторитетных ученых, разработавшим наиболее реалистичные пути развития нашей страны. Ниже публикуем одну главу из его книги «От лжекапитализма к тоталитаризму! Мир в XXI веке и судьбы России».

Если будет ваш интерес и заявки – мы готовы продолжить публикацию глав этой книги.

Редакция

Режим либеральных реформаторов в России провалился, и, как бы они ни оттягивали свой конец, их крах уже близок. Скоро в стране будет восстановлена народная власть. Трудно сказать, произойдет ли это эволюционно, постепенным вытеснением либералов из власти, или же в результате взрыва. При всех условиях России придется преодолеть разруху, причиненную либеральными «реформами», и начать преобразование всех сторон народной жизни. Нам срочно необходима программа этого преобразования России.

Это должны быть не какие-то «Апрельские тезисы» на трёх страницах, а развёрнутое изложение системы мер во всех областях жизни народа и государства, иначе говоря, книга, которой подошло бы название «Очередные задачи новой Советской власти». Пока такой программы, как будет показано ниже, ни у одного отряда народно-патриотических сил нет.

А мною такая работа, можно сказать, была написана ещё в 90-е годы. Тогда мне довелось напечатать в газете «Подмосковье» более 50 статей (на газетную полосу) по важнейшим вопросам жизни страны – экономической политики, международных отношений, реформирования Вооружённых сил, экологии и т. п. Используя эти материалы, с поправками на изменившиеся с того времени условия, я и предлагаю программу строительства Новой России. Это завершающее, третье исследование будет носить название «Россия XXI века: путь к мировому лидерству (программа развития страны на ближайшие годы)». Печатание её началось с № 5-6 журнала «Молодая гвардия» за 2007 год. А в этой последней главе второго исследования (напоминаю, первым была книга «Капитализму в России не бывать!») пойдёт речь о том, какова роль России в идущем сейчас процессе глобализации. Выживет ли она в смертельной схватке за ресурсы, которая только начинает развёртываться, получит ли шанс на развитие по собственной модели, или будет уничтожена более сильными или удачливymi соперниками.

Новая смертельная угроза для России

В предыдущей главе говорилось об угрозе нашествия на Россию со стороны Европы. Однако этим опасности для нашей страны не исчерпываются. **Именно сегодня угроза уничтожения России реальна, как никогда, на этот раз**

со стороны той самой глобализации, то есть тех сил, которые идут во главе этого процесса и подчиняют его своим интересам.

Эта глобализация перемальвает все культуры и цивилизации, превращая человечество в некую безликую массу, в объект безудержной эксплуатации со стороны новых «хозяев жизни» в мировом масштабе. Её апологеты уверяют, что скоро мир действительно станет «одной деревней», где все всё знают друг о друге. Товары, капиталы, рабочая сила, информация будут свободно перемещаться из одной страны в другую, границы между государствами станут чисто формальными, какими они уже стали во многом между странами ЕС.

Что это? Неужели сбывается пророчество поэта, мечтавшего о строе, «когда народы, распри позабыв, в единую семью соединятся»!

Нет, скорее даже наоборот. Глобализация может обернуться неслыханным доселе угнетением одних народов другими, а всех их – мировой финансовой олигархией. Доктор исторических наук Наталия Нарочницкая доказывает:

«Политика Запада – это не только экономическое овладение миром. Это ещё и духовная, мировоззренческая экспансия: потому что любой материальной движущей силой истории является стремление к овладению миром на основе собственной системы ценностей» («ЛГ», 2006, № 28).

Иначе говоря, **глобализация – это война**, которая ведётся то путём экономического идеологического давления, то с применением оружия. Это – война за лидерство в мире, в которой все средства хороши, и проигравшая страна может не просто потерять часть территории и ресурсов, а попросту перестать существовать.

Странам-претендентам на мировое лидерство нужно завладеть природными ресурсами, запасы которых сокращаются, а потребность в них растёт. Им также необходимо овладение стратегически важными территориями, позволяющими контролировать процессы, происходящие на планете. А главным хранилищем ресурсов и обладательницей «хартланда», ключевой территории Северной Евразии, является Россия, которая и стала препятствием на пути гигантского маховика глобализации, тем более, что она ещё и живёт самобытной системой ценностей, несовместимой с ценностями западного мира.

В принципе такая ситуация для нас не нова. СССР долгие годы пребывал в положении осаждённой крепости, подвергался и экономическому давлению, и вооружённой агрессии. Но Советский Союз сумел стать мощной державой, способной отразить даже натиск самой страшной в истории человечества военной машины гитлеровской Германии (точнее, всей Европы). Однако война, в которую будут втягивать Россию (имеется в виду уже «горячая война», «холодная война» против неё никогда и не прекращалась), развязывается в совершенно иной обстановке, когда наша страна усиливается либералов-разрушителей до предела ослаблена во всех отношениях.

Поэтому рассмотрение вопроса о месте России в мире в условиях глобализации должно служить началом любого серьёзного исследования перспектив развития страны.

А как вообще представляют себе будущее России разные её политические силы, в особенности различные отряды народно-патриотического лагеря?

Россия процветающая или погибающая?

У Александра Солженицына, выступившего с нашумевшей (и очень вредной) статьёй «Как нам обустроить Россию», нашлось много продолжателей. Ныне в Интернете – целый океан публикаций о будущем нашей страны, этой теме посвящено немало книг и тысячи газетных и журнальных статей и в России, и за её пределами.

Пожалуй, самое удивительное во всём этом – молчание российской власти по поводу перспектив страны. Если, например, Китай планирует своё развитие на десятилетия вперёд, то российские либералы у власти ограничиваются прогнозами на три ближайших года, да и то в разрезе показателей бюджета (ВВП, темпы роста инфляции и пр.). Ни один министр не говорил о том, какой станет наша страна, какие отрасли производства нам нужно развивать, какие предприятия предстоит построить.

Оно и понятно: либералы у власти не заинтересованы в судьбах «этой страны». По словам Наталии Нарочницкой, «элитам всех стран в качестве соблазна внушается мысль, что они якобы принадлежат к глобальному управлению». Как пишут в приложении к книге Энтони Саттона «Власть доллара» (М., 2003), Анатолию Чубайсу якобы предложили пост министра в правительстве РФ, а он ухмыльнулся: «Нет, что вы, мне это не надо». Верно ли это, не знаю, но в книге далее говорится: «Конечно, зачем быть министром какого-то периферийного правительства ему, который, образно говоря, сам является министром мирового правительства!» (будто бы последним, 63-м членом этого всемирного кабинета, единственным от России).

Либералы, которые пока ещё не у власти, но которым очень хочется её захватить, вынуждены строить прогнозы развития страны, рассчитанные на привлечение электората.

Григорий Явлинский, написавший книгу «Россия в мире», на вопрос, в каком направлении будет развиваться мир в ближайшие 20-25 лет, ответил:

«...будет углубляться пропасть между развитыми странами и неразвитыми. Возможно, окажется, что никаких развивающихся стран не будет. Будут только развитые и неразвитые – причём неразвитые навсегда. Шансы на то, что можно будет перепрыгнуть из неразвитого мира в развитый, будут равны нулю.

Сейчас есть несколько стран, у которых объективно... остаются шансы двинуться как в ту, так и в другую сторону. Это Бразилия, Ки-тай, Индия и Россия...

Благодаря особенностям исторического пути в России созданы некоторые точки опоры – прорывные отрасли,

совершенно не свойственные странам третьего мира, включая и Китай, и Бразилию, и Индию.

Россия устроена с огромными провалами. Полный провал и тут же пик – летаем в космос. И весь вопрос в том, чтобы эти точки не потерять, а в ближайшие 25 лет, опередившись на них, качественно преобразовать экономику и стать естественной частью развитого мира. Россия включена в мировую экономическую систему, но находится на её далёкой периферии. Она её обслуживает. А мировая система её там держит, не даёт ей прорваться никуда...

Система периферийного капитализма устойчива. При хорошей конъюнктуре она может даже давать экономический рост. Но суть её в том, что в России она может обеспечить современный уровень жизни только 25 процентам людей.

3-5 процентов имеют такой уровень, какого нет ни у кого в мире. 22 процента – среднеевропейский, а 75 процентов населения навсегда, без всякого шанса, остаются за бортом, потому что такая система не создаёт рабочие места, не даёт возможности получить образование и т. д.

Кроме того, такая система меняет качество нашей страны. Один из признаков того, что являет собой страна, – это её средний класс. Раньше это были учителя, врачи, инженеры, офицеры, научные работники. Сегодня средний класс описывается формулой: «Ресторан, такси, девочки». Обслуга. Сфера обслуживания – это наш средний класс. Но это уже совсем другая страна, другая Россия».

По мнению Явлинского, остаться в середине Россия не сможет. У неё осталось 10-15 лет, чтобы уйти вверх, а не скатиться вниз.

Интересный язык у наших либералов. «Благодаря особенностям исторического пути», – говорят они там, где нужно бы сказать: «благодаря советскому строю».

На вопрос, почему же в СССР удавалось осуществлять колоссальные проекты, этот лидер либеральной интеллигенции ответил:

«История показала, что с помощью авторитарных и тоталитарных методов управления можно из аграрной страны сделать индустриальную. Но с помощью таких методов невозможно сделать из индустриальной страны постиндустриальную... Теперь главное не заводы, а люди. Свободные, уверенные в себе, ничего не боящиеся, высокообразованные, общающиеся со всем миром. Продукт нужен другой – творчество, интеллектуальное первенство... если русские люди начнут проявлять инициативу и рисковать – они всех обгонят. Голова-то работает» («МК», 02.12.05).

Как и все либералы, Явлинский считает условием прорыва страны в развитый мир приобщение к западным ценностям, а главное – неприкосновенность частной собственности. Никакого особого, «третьего пути» он не допускает – это дорога в третий мир. О своём вкладе в разрушение страны, в частности, в разработку «Закона о разделе продукции», он умалчивает. А по этому закону, например, Россия не только ничего не получает за добываемые иностранными компаниями на Сахалине нефть и газ, но ещё остаётся их должником («ЛГ», 2006, №41)..

На той же позиции незыблемости частной собственности и «прав человека», а также объединения с Западом стоит и главный столп либерализма в России Анатолий Чубайс. Его программа строительства «либеральной империи» исходит из того, что Россия должна замкнуть кольцо развитых стран, став как бы мостом между США, Европой и Японией. Эти развитые страны, в том числе и Россия, образуют развитый

«Север», противостоящий отсталому «Югу». Сама по себе его идея утопическая: империя и либерализм, империя и рынок – «вещи несовместные», потому что империя – это порядок и стабильность, а либерализм и рынок – это чередование подъёмов и спадов, изменения конъюнктуры рынка. Лишь Англия, классическая страна либерализма, сумела стать империей в условиях рынка, но и там всё было сделано для создания обстановки стабильности хотя бы в быту: «святое время» ланча, устройство селтльментов в колониях, где жизнь шла не по обычаям «страны пребывания», а по привычному для джентльмена и леди английскому распорядку. Как и все либералы, Чубайс не говорит о том, что самые тяжкие беды, выпавшие на долю России с 1991 года, порождены как раз частной собственностью и рыночными отношениями в условиях борьбы гигантских монополий.

И высказывания президента Владимира Путина о будущем страны скупы по содержанию. Ему хотелось бы, чтобы Россия была мощной и процветающей державой, гражданам которой был бы обеспечен такой же уровень жизни, какой достигнут в наиболее развитых странах Запада, чтобы в нашем экспорте преобладало не сырьё, а высокотехнологичная продукция и пр. Возможно, здесь сказывается лишь органически присущая чекисту осмотительность.

Прогнозы западных авторов относительно будущего России, как правило, пессимистические: России предсказывают закат и распад. В худших сценариях Россию ждёт раздел между более удачливыми государствами или превращение её в поле битвы разных цивилизаций, так что она будет стёрта с лица Земли. Хотя на Западе есть и единичные прогнозы, где Россия предстаёт одной из определяющих сил на планете. Те исследователи, которые обеспокоены перспективой вымирания белой расы вообще, видят в России опору для противостояния этим процессам.

А диапазон взглядов патриотов на будущее России широк. Одни видят её в грядущем процветающей, другим её будущее представляется в мрачных тонах.

Примером сверхоптимистического взгляда на будущее мира и России может служить прогноз профессора Дипломатической академии МИДа Игоря Панарина («Труд», 30.12.05).

Учёный полагает: человечество настолько поумнело, что в скором времени «войны отойдут в прошлое». Государств станет меньше в два раза – около сотни, их место займут финансово-экономические образования. Латинская Америка создаст свой союз, вынудив США войти в альянс с Канадой и замкнуться на своих внутренних проблемах. Арабский Восток образует подобие ЕС. Большая Индия вберёт в себя Пакистан, Бангладеш, Афганистан и, возможно, Иран. Но главными будут три центра силы: ЕС, Большой Китай и Евразийская Русь.

Кто добровольно войдёт в Евразийскую Русь? Порядка 28 государств. Это все бывшие советские республики, а также Болгария, Греция, Польша, Чехия, Словакия, Сербия, Черногория, Македония, Ливан, Сирия и будущая объединённая Корея. (Вот и сбудется пророчество Тютчева: Русь – от Нила до Китая.)

Примерно так же представляет себе будущее России и политолог Александр Дугин. А госсекретарь Союза России и Белоруссии Павел Бородин считает: в этот Союз к нам всё постсоветское пространство войдёт, а потом и вся Европа («Аргументы и факты», 2006, № 26).

Удивительно! Государства Западной Европы всегда были ненавистниками России. Страны Восточной Европы, вовлечённые против их воли в состав социалистического лагеря, всегда стремились вырваться из него и при первой же возможности устремились к Западу (правда, ожидавшегося рая они там не обрели, и кое-кто уже жалеет об утра-

ченных благах социализма). Что же заставит европейцев, тем более, западных европейцев войти в состав России? Да и зачем они России? Что она приобретёт, приняв сотни миллионов цивилизационно чуждых ей новых граждан?

Как утверждает академик Игорь Бестужев-Лада, уже можно считать, в каком году последний Иван женится на последней Марье, и у них родится последняя Дарья, которой придётся выйти замуж за Ахмета, другого выбора у неё не будет. Русский народ исчезнет, на просторах России образуется совсем новый этнос. Но у него всё же речь идёт о мусульманах русскоязычных. Что же ожидать от пополнения населения России за счёт немцев, французов, поляков, греков и пр., уже основательно разбавленных турками и арабами? Я уж не говорю об утопиях «вечного мира», поумневшего человечества, устранившего войны из своей жизни...

А вот сверхпессимистический прогноз Михаила Кругова («МК», 13.03.2002): Россия, после того как её примут во Всемирную торговую организацию, будет оккупирована войсками Запада. И освобождение её потребует десятилетия упорной (сначала партизанской, затем общенародной) борьбы.

Доктор философии Владимир Пантин на основе изучения опыта XX века предсказывает: в связи с зарождением нового технологического и общественного уклада произойдёт ломка глобального масштаба. «Глубокий экономический кризис разразится примерно в 2009-2011 годах...». Изменится вся картина мира. Россия потеряет больше всех, в том числе, вероятно, и часть своей территории.

Писатель Михаил Веллер в книге «Великий последний шанс» не просто принимает распад России как данность, но и предлагает ускорить его. Нужно отдать Курилы японцам и сдать им же в концессию Приморье (чтобы эти земли не достались Китаю – более опасному претенденту), пока ещё за них можно получить деньги, в противном случае их у нас просто отберут.

А самый мрачный прогноз высказал в одной из телевизионных передач протоиерей Всеволод Чаплин: Третья мировая война неизбежна, она будет ядерной и уничтожит всё живое на Земле. А значит, и у России нет будущего.

Этим и другим прогнозам присущ один недостаток: они не пытаются проследить изменения в мировоззрении и мироощущении россиян. А ведь понятно, что если будет восстановлен советский характер, – будет одна Россия, а если восторжествует торгаш, с удовольствием купающийся в стихии рынка, – то получится совсем другая страна.

И вообще Россия будет развиваться не так, как гадают предсказатели. Она – не чистый лист, на котором можно изображать какие угодно схемы. И не только внешние силы будут определять направление развития России – сильные ныне страны Запада и Востока сами переживают острейший кризис и могут развалиться в любой момент. **Путь России обусловлен также её прошлым и настоящим, хотя и с учётом того, что принёс новый век.**

Это хорошо, что большинство патриотов смотрит на будущее России с оптимизмом. Но на чём он основан?

Есть ли у патриотов основания для оптимизма?

Наиболее активно выступают на поприще прогностики авторы, объединившиеся вокруг газеты «Завтра». Это сам главный редактор Александр Проханов, а также Михаил Делягин, Александр Дугин, Максим Калашников, Юрий Крупнов, Сергей Кугушев и др.

Я ценю наших патриотических вперёдсмотрящих, за то, что они внушают людям надежду на нашу победу. Но меня смущает их равнение на «Пятую империю» при равнодушии к её общественному строю.

Так, Александр Проханов, восплаивший вдруг любовью к Чубайсу, говорит ему, что проект «Пятой Империи» *«не наполняется пока никаким конкретным содержанием. Я не знаю, какая это будет Империя: коммунистическая, либеральная, фашистская, теократическая, или какая-то иная имперская мегамашина, – только исторический процесс покажет, что будет стоять за этим термином...»* («Завтра», 2006, № 38).

Между тем главное сегодня – не империя сама по себе, а советский строй. Будет Россия советской – она непременно станет империей (или, как более осмотрительно выражается Юрий Крупнов, мировой державой). Но без советского строя Россия может стать только очередным историческим уродцем.

А основания патриотических прогнозов жидковаты.

На чём, например, строят свою концепцию Максим Калашников и Юрий Крупнов (в частности, в книге «Оседлай молнию!»)? На том, что старая индустриальная эпоха закончилась, а отжившая система Фабричных Труб и Нефтяной Энергетики прячет и уничтожает прорывные технологии, представляющие для неё угрозу. Поскольку в России старая экономика разрушена, ей терять нечего, в старом мире она обречена. *«И у нас останется только один выход: отчаянно рвануться вперёд, в новую эру, в мир чудесных технологий... Вот почему Россия должна совершить чудо – не просто экономическое, а цивилизационное... Русское Великое Чудо должно состоять из семи чудес – финансового, научно-технического, экономического, военного, культурно-идеологического, национального и организационного».* Для этого надо – ни много, ни мало – *«стать племенем людей сверхразумных, овладевших колоссальными ресурсами своей души».*

Я всей душой за такое волшебное превращение России в мировой центр научно-технического прогресса и совершенствования личности.

Но тут сказываются три недостатка подхода журналистов, никогда не занимавшихся реальным производством.

Во-первых, новейшие технологии не отменяют старых, а надстраиваются над ними, как над фундаментом. Если нужно лететь на Марс, для этого потребуются не метла ведьмы, а космический корабль. А значит, нужен металл, необходимы экскаваторы для добычи руды и пр. Пусть индустриальная цивилизация изжила себя, но она распадётся, как пишет Сергей Кугушев, *«в ближайшие десятилетия»* (!), и *«для перехода в нейромир нужно преодолеть постиндустриальный барьер»* («Завтра», 2006, № 33).

Во-вторых, племени сверхразумных людей ещё нет, и родившимся сегодня детям со сверхспособностями, чтобы вырасти и набраться жизненного опыта, потребуются два-три десятка лет. Отдельные уникамы имеются («Завтра», 2006, № 39) но они могут завести в такую бездну! Все уникамы часто не согласны между собой по поводу любого конкретного дела. Ждать ли нам, пока возникнет племя сверхразумных? начинать ли переустройство России, опираясь на уникамов? или же строить новую Россию, исходя из реальности?

В-третьих, надо ведь как-то решить вопрос о власти, поскольку нынешняя либеральная власть никакого преобразования страны даже сверхспособным индивидам не позволит...

Юрий Крупнов дал Максиму Калашникову интервью, которое названо «Вперёд, в мировые лидеры!» («Завтра», 2006, № 40). Такая постановка мне нравится, моя следующая работа тоже будет нацелена на это. Но не следует представлять задачу упрощённо: дескать, «дай-ка я стану мировым лидером!» Надо строить жизнь своей страны как можно лучше, чтобы наш образ жизни стал привлекатель-

ным для других народов планеты, чтобы в мире возникла мода на всё российское, это и будет признаком того, что человечество признало нас своим лидером. Опыт США показывает, что привлекательность образа жизни важнее капиталов. Где жить нравится – туда и капиталы, и мозги притекут сами!

Сказано всё это, конечно, не в упрек названным авторам. Их предложения не хуже и не лучше других. Но это всё же больше мечты или благие пожелания, чем программа реальных действий.

Не лучше обстоит дело с программами переустройства России и у солидных патриотических организаций. В них, например, выдвигаются требования национализации захваченных олигархами в ходе приватизации месторождений нефти и других природных ресурсов, перехода от сырьевой экономики к высокотехнологичной, повышения зарплат и пенсий в 2-3 раза, увеличения ассигнований на науку и пр.

В программе, разработанной учёными социалистической ориентации («Правда» (2006, № 110), те же выражения, какими услаждали наш слух директивы к очередному пятилетнему плану в советское время: «осуществить...», «увеличить...», «улучшить...». При этом не говорится о том, как осуществить эти требования (и возможно ли это при нынешнем соотношении сил внутри страны и на мировой арене). Как и о том, откуда взять средства на эти цели (если не считать расходования золотовалютных резервов и Стабилизационного фонда, которые либеральное правительство не случайно ведь отправило в страны Запада), а главное – опять-таки обходится вопрос о власти.

И это тоже не случайно. Не знаю, можно ли верить тому, что не раз писали в СМИ, будто в 1996 году Геннадий Зюганов выиграл президентские выборы, но заявил своим соратникам, что принимать на себя ответственность за разваленную либералами страну не собирается. И поздравил Ельцина с победой. Вот и в наши дни у патриотов видно старание оседлать протестные настроения обездоленных, а реальной программы развития страны нет.

Мне все эти программы напоминают письмо в редакцию газеты «Крестьянская Русь» читателя Анатолия Васильева из Владимирской области «Если бы я был диктатором». Он сделал бы следующее:

1. На один год ввёл бы чрезвычайное военное положение в стране.
2. Закрыв бы границы для выезжающих.
3. Национализировал бы наиболее крупные предприятия, железнодорожный, воздушный транспорт, недра и землю.
4. Заморозил бы цены на продукты и одежду.
5. Заморозил бы вклады на сумму более одного миллиона.
6. Энергоресурсы оставил бы внутри страны, заморозил бы на них цены.
7. Эти меры дали бы возможность хирургическим вмешательством изъять награбленное у народа и любыми средствами вернуть то, что уже переправлено за границу.
8. Отменил бы мораторий на смертную казнь.
9. Изменил бы Конституцию, установив, что выборы считаются состоявшимися, если в них приняло участие 80 процентов избирателей, а победителем считается получивший 70 процентов от числа участников голосования.
10. На детей и пенсионеров выделял бы по пять тысяч рублей в месяц.
11. Стоящим на учёте по безработице тоже платил бы по пять тысяч рублей, но с обязательным использованием их на общественных работах, а также на производствах, нуждающихся в непрофессиональной рабочей силе.

11. Изменил бы Уголовный кодекс, введя более обширные административные, телесные и штрафные наказания, максимально используя открытость и публичность этих мероприятий.

12. Отменил бы все льготы всем, даже высокопоставленным чиновникам, оставив им рядовую пенсию.

13. Навёл бы порядок на телевидении, прекратив показ реклам (оставив для них один канал), а также убрал бы репортажи и фильмы со смакованием жутких кровавых трагедий, убийств и т. д. Насытил бы программы классикой и пропагандой нравственности и обычаев русского (и не только) народа.

Неплохая программа, не хуже разработок многих политических партий. Только вот остались без ответа такие вопросы: «как стать диктатором?», «как поведут себя США и НАТО, наблюдая за таким развитием событий в России?» и пр.

Вероятный сценарий развития событий

Патриоты по-разному относятся к Владимиру Путину (в предыдущей книге я посвятил этому целый раздел - 1). В последнее время многие его прежние критики меняют своё отношение к нему. Например, профессор Сергей Кара-Мурза раньше считал, что Путин продолжает линию Ельцина на развал страны. А сейчас он пишет, что Путин подаёт общественности знаки державного, патриотического характера, хотя в посланиях по-прежнему говорится о либеральных ценностях («Наше время», 2006, № 1). Александр Проханов то ругал Путина, то приравнивал его к Сталину, потом снова поносил как врага народа, а под конец даже поместил в своей газете «Завтра» икону Путина – с портретом в центре и с клеймами по краям, где изображались сцены из жизни президента. И в публичном диспуте на телевидении потребовал, чтобы Путин не уклонялся от выполнения воли народа – остался президентом на третий срок.

Надо признать, что президенту удалось остановить распад России, усилить вертикаль власти, обуздать произвол олигархов, укрепить позиции страны на мировой арене. Эти его меры вызвали серьёзную озабоченность в руководящих кругах Запада и злостные нападки на Путина в западных СМИ. Его там сравнивают с Муссолини, Саддамом Хусейном и даже с Гитлером.

Интересный доклад подготовили в 2006 году бывший секретарь ЦК КПСС, а затем посол в Германии Валентин Фалин, и генерал Геннадий Евстафьев, в прошлом один из руководителей Службы внешней разведки.

В докладе утверждается, что влиятельные круги США попытаются устроить в нашей стране «оранжевую революцию» по украинскому или грузинскому образцу. Чтобы изменить нынешний политический курс России, они выдвигают в качестве будущих «национальных лидеров» проамерикански настроенных политиков-оппозиционеров вроде Михаила Касьянова, Никиты Белых и Гарри Каспарова (упоминаются также Дмитрий Рогозин и Владимир Рыжков).

Комментируя этот доклад, военный эксперт генерал Александр Владимиров отметил, что в мире ведут ожесточённую борьбу за ресурсы (и даже за само существование) три основных проекта: либеральный американский, радикальный исламский и шовинистический китайский. Россия же пока своего проекта не имела и стала «проходным двором», где грабят и гадят все кому не лень. Сейчас Россия делает первые шаги самостоятельного развития. На Западе возникло опасение, что Россия не остановится на этом и будет стремиться вновь стать великой державой.

И Запад спешит остановить Россию, пока она не набрала

силу. (Как в своё время Черчилль убеждал Трумэна подвзвгнуть СССР атомной бомбардировке, пока наша страна не обладала атомным оружием).

Для США главное – поддержать у себя высокий уровень потребления: если он упадёт, там сразу же обострятся расовые, межэтнические и прочие конфликты, которые поставят под вопрос само существование государства. А необходимые для этого ресурсы – на территории России.

Американцы решили уничтожить слабого. Для них в четырёхугольнике Запад – Россия – Ислам – Китай самыми слабыми представляется мы. И мы должны знать, что Америка собирается творить в нашей стране руками Касьянова и др. Если мы сумеем достойно ответить на этот вызов, то со временем на территории постсоветского пространства можем организовать новый гигантский союз под эгидой России с населением в 300 миллионов человек. Совместно с Китаем мы способны создать свою валюту, единый рынок, объединённую военную систему безопасности.

Генерал идёт ещё дальше: *«Вполне возможно, в обозримом будущем вся основная мировая жизнь останется только на континенте Евразия, а всё остальное заселённое пространство – Австралия, Америка и прочие государства – уподобится осколкам, сателлитам огромного каравана-континента. И не мы будем сырьевым придатком Запада, а он станет нашим технологическим придатком».*

Но эти далёкие перспективы могут стать реальностью лишь в том случае, если Россия сумеет выжить в нынешней ситуации.

Но есть и иное мнение по поводу названного доклада («Завтра», 2006, № 40). Будто бы он заказан либералами в российском руководстве и призван отвлечь внимание общественности от их разрушительной деятельности. Якобы, по соглашению, достигнутому с США, Путин должен в 2008 году передать власть ставленникам ельцинской семьи, тандему Дмитрий Медведев – Александр Волошин. После этого произойдёт «зачистка» силовиков, либералы будут обладать всей полнотой власти, и Россия вновь станет послушно следовать в хвосте США.

Этого допустить нельзя. Можно предположить, что Путин сейчас находится в положении Сталина 1941 года. Он знает, что война на носу, может начаться в любой момент, а Россия к ней не готова. Наша армия развалена, отдельные боеспособные части только создаются. Север и северо-восток вообще не прикрыты средствами ПВО, прилетай, кто хочет, и бомби, что хочешь. Экономика разрушена, лишь начинается восстановление отечественной микроэлектроники. Сельское хозяйство разорено, прекращение импорта продовольствия грозит голодом в стране. Уничтожена и отечественная фармацевтическая промышленность, без импорта лекарств начнётся массовая смертность среди больных. И этих слабых мест миллион. Поэтому надо оттянуть начало войны, насколько возможно, и не допустить образования единого фронта противников России. На это вроде бы и направлена политика Путина, а либералы в правительстве и в государственном аппарате вставляют ему палки в колёса. Но трогать их до поры до времени нельзя, их присутствие в правительстве – залог того, что Россия слишком «не взбрыкнёт». По этой же причине нельзя и просто национализировать предприятия, захваченные олигархами и, возможно, уже проданные иностранцам, тут приходится прибегать к более тонким схемам, внешне напоминающим выкуп частной собственности и т. п.

На мой взгляд, знаковым событием стал российско-грузинский конфликт в октябре 2006 года. На арест российских офицеров в Грузии наша страна ответила очень жёстко, в частности, закрытием в Москве игорных заведений, конт-

ролировавшихся грузинскими преступными группировками. По сути, этот конфликт стал лишь поводом для начала наступления в России на преступность во всех её видах.

Возможно, страны Запада не ограничатся объявлением нас «империей зла» и центром «оси зла», а установят блокаду, прекратят поставки не только технологий, но и продовольствия, медикаментов. Нас отключат от Интернета, перекроют все пути получения научной информации, заморозят активы России в западных банках (а это – почти весь наш Стабилизационный фонд и золотовалютные резервы страны) и т. д. Пригрозят и конфискацией денег тех российских элитариев, которые поддерживают патриотические начинания власти. Не исключены и попытки нападения на Россию с использованием новейших вооружений, которых у нас пока нет, а наш ядерный потенциал натовцы блокируют. Внутри страны усилится деятельность агентов влияния Запада, начнутся диверсии и иные вредительские акции.

Вот тут и может решиться вопрос о власти. Момент нападения Запада на Россию – с объявлением войны или без него, с оружием или без него – может стать «часом икс». Либералы будут немедленно отстранены от власти, и те, кто не успел убежать, будут изолированы. Последует призыв к мобилизации всех сил для спасения страны, для победы. Это и будет временем, когда можно установить диктатуру и провести в жизнь программу, подобную той, о какой мечтал читатель «Крестьянской Руси».

Итак, глобализация, как она проводится ныне, – это война против России. Дело в том, кто проводит глобализацию. Сейчас в мире правят элиты наиболее мощных держав мира (это – англосаксы, германцы, французы и выходцы из Европы – элита США). Но все они преследуют свои корыстные цели, добиваясь блага для себя за счёт эксплуатации и унижения остального человечества. Я считаю заслугой патриотов, пытающихся представить будущее России, то, что они выдвинули на первый план духовный и моральный аспекты этой борьбы, исходя из следующих положений. **Главное, что определяет место народа в мире, – не статистические или экономические показатели, которые сегодня одни, а завтра другие, а его постоянные характеристики: народный менталитет, идеал образа жизни, духовная и социальная традиция и пр.** Народ по своей сути или способен, или не способен играть роль мирового лидера, а позволяют ли ему это его экономические возможности в данный момент – это уже другой вопрос. Успех или неудача народа зависит от того, как он распорядится выпадающим ему шансом. Вот как представляется патриотам ситуация в мире в эпоху глобализации с этих позиций.

Глобализация под эгидой эгоистов

В последнем приложении к книге Саттона «Власть доллара» есть убийственная фраза: *«Глобалисты ведут дело к полному уничтожению цивилизации на Земле»*. Что это – констатация факта или выражение крайнего испуга?

Судите сами: пока у «глобалистов» получается своего рода «глобализация только для белых» (да и то не для всех, а лишь для верхушки «золотого миллиарда»). В итоге, как говорит сенатор Михаил Коробейников, *«финансовые и интеллектуальные ресурсы стекаются к сильнейшему»*, который приобретает возможность *«подкупать часть национальной элиты, что размывает государственный суверенитет»*. Даже покойный папа римский Иоанн Павел II говорил: *«Поскольку глобализация руководствуется только законами рынка в интересах наиболее могущественных, её последствия могут быть только*

негативными. Таковы, к примеру: подход к экономике как к абсолютной ценности; безработица; упадок многих общественных служб; разрушение окружающей среды, природы; рост разрыва между бедными и богатыми; несправедливая конкуренция, которая ставит бедные нации в положение всё большей униженности» («Эксперт», 2000, № 1-2, с. 69). И ему вторит международный финансовый спекулянт Джордж Сорос: *«Я сделал состояние на мировых финансовых рынках и, тем не менее, сегодня опасаясь, что бесконтрольный капитализм и распространение рыночных ценностей на все сферы жизни ставят под угрозу будущее нашего открытого и демократического общества. Сегодня главный враг открытого общества – уже не коммунистическая, но капиталистическая угроза»* (там же).

Бывший президент Римского клуба (об этой зловещей организации ещё будет разговор в дальнейшем) Александр Кинг, оценивавший демократические реформы в России как события мирового масштаба, предостерегает нас, что если мы возьмём за образец путь Запада, то это станет несчастьем для всего человечества. Потому что стремление к наживе не может бесконечно служить двигателем прогресса, а у России есть ценности, как воздух необходимые миру («НГ», 06.11.98).

И самый яркий антисоветчик и русофоб Бжезинский заявляет: *«Сейчас угроза миру исходит от гибели коммунизма. Мир разучился творить, мыслить, рождать идеи, он обнищал духовно... Дай Бог людям, в том числе и моим соотечественникам, осознать, что есть на свете вещи, более важные, чем микроволновая печь, самолёт или копчёная колбаса»* (там же).

Западный строй жизни (условно называемый капитализмом) может обеспечивать односторонний, эгоистический прогресс, и то – ценой колоссального разрушения производительных сил, застоя в науке и технике, деградации населения. Он давно стал и остаётся ныне врагом человечества. Именно поэтому Россия, всегда противостоявшая Западу, остаётся для мира светом и надеждой. И если бы в России сохранилась власть либералов, старающихся преобразовать нашу страну по западному образцу, это стало бы катастрофой не только для России, но и для всего рода людского. Сметая власть либералов, наш народ выполняет общепланетарную мессианскую миссию.

Россия - мировой лидер: мечты или реальность?

О том, что Россия должна стать мировым лидером XXI века, пишут многие. Однако нужно различать наши желания или мнения и объективный ход событий. Проследим кратко историю мирового лидерства в XX веке.

Двумя сверхдержавами тогда были СССР и США. Не случайно именно они вышли на авансцену мировой истории. Русские и американцы – это народы-идеалисты. Они создали могущественные государства не столько силой, сколько в осуществление некоей идеи неэгоистического (по крайней мере, вначале) характера.

Америка создана выходцами из Европы, которые бежали от притеснений и несправедливости и задались целью построить государство богоизбранного народа («Новый Ханаан»), призванное стать достойным покровительством Самого Господа, и поставили превыше всего идею свободы (как они её понимали). Россия тоже складывалась как идеальное государство – «Третий Рим», «Святая Русь» – на основе стремления к правде и равенству. Это стремление после Октябрьской революции 1917 года вылилось в новую, почти религиозную по своему пафосу, веру в грядущее братство трудящихся всех стран. А затем советских людей вдохновляла идея о роли нашего народа как авангарда человечества.

Обеим нашим странам пришлось пройти через этап культурной зависимости от Западной Европы и упорно добиваться высвобождения из-под этого ига, что в дальнейшем будет разобрано подробно. В общем, многое объединяет Россию и США и в истории, и в мировой политике. Но минувшая «холодная война» и её стереотипы до сих пор мешают нам без предубеждения осмыслить наши взаимоотношения в современном мире.

Источник многих наших сегодняшних бед – в том, что народное самосознание отстает от быстро протекающих исторических и геополитических процессов. Оно не может примириться с распадом СССР и изменившимся к худшему международным положением России. Поэтому сегодня полезно напомнить слова великого русского философа и геополитика Н. Федорова, который писал в конце позапрошлого века: «Если коротко определить наши внешние границы, то можно сказать, что мы окружены Англией, которой все наши соседи служат как бы орудиями». Заменяем Англию на политического нувориша XX века – США и получится самое краткое описание границ бывшего СССР.

На деле мы как бы обречены на мистическую связь с Америкой. И с американской стороны было бы недалеко пойти на поводу у тех партнеров по НАТО, которые жаждут «окончательного решения русского вопроса».

России также важно сохранить хорошие отношения с США. Конечно, проводившаяся при Козыреве внешняя политика страдала не просто излишней уступчивостью, а лакейством, в ущерб нашим национальным интересам, и к этому возврата быть не должно.

Вряд ли США откажутся от планов установления «нового мирового порядка» при их гегемонии, и едва ли Россия отступит со своей позиции защитника справедливости в мире (по крайней мере – морально). Многие предсказывают предстоящее новое обострение российско-американских отношений. Но не исключено, что нам предстоит период очередной дружбы со Штатами.

Вернусь к мысли Н. Федорова: Америка воспитана простором океана, Россия – ширью континента, мы в состоянии понять друг друга. Казалось бы, как мелки и ничтожны те причины, которые разделяют нас ныне, и как глубоки и велики те, что могут и должны соединить нас!

Так обстояло дело в XX веке. И что же будет в веке XXI?

Шансы России на мировое лидерство

Сталин в своей речи на XIX съезде КПСС, обращаясь к руководителям коммунистических партий капиталистических стран, заявил, что буржуазия, в своё время пришедшая к власти под знаменем демократии, ныне отбросила его, и долг коммунистов – поднять его и повести за собой народы в борьбе за лучшее будущее человечества.

Советский вождь правильно подметил, что лидер должен выдвинуть идею, привлекательную для миллиардов людей на Земле. Но, как это ни покажется странным, для понимания природы мирового лидерства важнее не это пожелание Сталина, а слова апостола Павла о том, что «вся тварь совокупно стенает и мучится донныне» (Рим 8:22) из-за недостойного поведения человека, царящих в мире эгоизма и несправедливости.

Какие проблемы больше всего волнуют сейчас человечество?

Это – несправедливость в распределении богатства и жизненных благ как внутри отдельных стран, так и между странами «золотого миллиарда» и остальным населением Земли.

Это – искусственное торможение странами Запада науч-

но-технического прогресса и развития культуры, которые могли бы помочь в ликвидации этого неравенства.

Это – острейшие экологические проблемы, без решения которых человечеству грозит скорая гибель.

Это – назревшая потребность выхода человечества в космос уже не в порядке единичных полётов космонавтов, а на основе всеохватывающей программы расширения наших знаний о Вселенной и практического использования её ресурсов для улучшения жизни широких масс населения Земли. И ни одна страна в одиночку этих проблем не решит. А чтобы объединить все страны и направить их на этот подвиг, нужен лидер. Кто же может встать во главе человечества в решении этих проблем?

Вот тут-то, по убеждению русских патриотов, на мировую арену в качестве лидера и выйдет Россия, русский народ.

Ведь о русском народе давно идёт в мире слава именно потому, что ему присущи всечеловечность, всемирная отзывчивость, о чём говорил когда-то Достоевский, но что ещё чётче высказал Тютчев, слова которого были приведены ранее. И русский менталитет, русское понятие о справедливости, которые в дальнейшем будут разобраны подробнее, окажутся востребованными человечеством ради спасения от гибели жизни на Земле. И это относится не только к далёкой перспективе. Предпосылки для мирового лидерства России складываются уже сейчас. И, добавлю от себя к тому, о чём уже писали патриоты, первый шаг на этом пути Россия уже сделала.

Заявка России – альтернатива людоедской глобализации

Российские СМИ, на мой взгляд, не поняли смысла статьи Владимира Путина, в которой он предложил своим коллегам по «Большой восьмёрке» на встрече в Санкт-Петербурге в 2006 году «сосредоточиться на трёх актуальных темах – глобальная энергетическая безопасность, борьба с инфекционными заболеваниями и образование». Не поняли смысла статьи и СМИ стран Запада, однако они почувствовали в ней серьёзный вызов со стороны России. Именно этим, видимо, объясняется новая волна злобных выпадов на Западе против России и лично против Путина.

В чём тут дело? Ведь, на первый взгляд, Путин предложил вернуться к вопросам, неоднократно обсуждавшимся «Группой восьми». Но в действительности его предложение содержит скрытую заявку России на мировое лидерство. Чтобы убедиться в этом, надо сравнить два выявившихся ныне подхода к политике глобализации: уже описанный выше западный и формирующийся российский.

Россия на протяжении многих веков проводила свою глобализацию, создавая империю, включавшую не только русские земли (лишь бездарная политика последних Романовых не позволила закрепить за Россией территории на Американском континенте и острова в Тихом океане).

Но эта глобализация проводилась совсем на иных основаниях, чем глобализация по-европейски. Русские не истребляли народы присоединяемых территорий, не торговали рабами, а стремились приобщить эти народы к своей культуре. Это, в частности, служило ещё одним поводом для усиления извечной ненависти Запада к России.

СССР тоже проводил курс на глобализацию, добиваясь справедливости в международных отношениях, отстаивая права угнетённых народов. Убеждали мир в искренности советской позиции достижения СССР в развитии экономики и культуры прежних отсталых национальных окраин царской империи.

Советский Союз мог гордиться своими достижениями в разных областях жизни, но главное наше ноу-хау заключалось

в умении мобилизовать народ и все ресурсы на решение задач, вытекающих из священных для нас понятий справедливости и равенства. Весь мир неизменно поражался дерзновению и грандиозности наших начинаний, начиная от плана ГОЭЛРО и кончая «сталинским планом преобразования природы». Да, в последний период существования СССР в нашей жизни накопилось немало недостатков и противоречий. И всё же **более полного воплощения идей справедливости и равенства, чем достигнутое в нашей стране в советский период, мировая история не знала.** – выделено автором. – ред.

Но СССР проиграл (как принято считать, о противоположной точке зрения см. ниже) «холодную войну» и распался. В России в правление Ельцина тон в политике задавала клика либералов, выступавших всего лишь как колониальная администрация, поставленная у руля государства западными хозяевами. Россия всё это время не только не выступала в защиту справедливости в мире, но и для себя признала приоритет международных законов над собственными законами. Многим в мире казалось, что голос России умолк навсегда.

И вдруг – это предложение Путина. В чём же его особенности?

Напомню, о чём спорили прежде, когда заходила речь об обеспечении энергетической безопасности. О том, кому из сильных мира сего достанется наиболее лакомый кусок пирога. Кому, например, пойдут российские энергоресурсы – США, Западной Европе, Китаю? А Путин подчёркивает: *«энергетический эгоизм» – это тупиковый путь... перераспределение энергии, исходя лишь из приоритетов небольшой группы наиболее развитых государств, не отвечает целям и задачам глобального развития. Мы будем стремиться к формированию такой системы энергетической безопасности, которая учитывала бы интересы всего мирового сообщества».*

Подобной постановки вопроса в мировой практике после распада СССР ещё не бывало. После долгого перерыва вновь поставлен вопрос о развитии всего человечества, о мире по справедливости. И поставила его именно Россия, никто другой в мире просто не в состоянии так поступить.

Точно так же, учитывая интересы всех людей планеты, Путин ставит и вопросы борьбы с инфекционными заболеваниями, и проблему образования. Что толку, – пишет он, – говорить о внедрении в образование новейших информационных технологий, доступных лишь наиболее развитым странам, если *«во многих государствах и регионах по-прежнему остро стоит проблема доступности даже начального образования».* И здесь говорится о новом подходе к образованию как в развивающихся (то есть отсталых) странах, так и «в мире в целом».

Теперь, благодаря позиции нашей страны, мир может убедиться в том, что есть альтернатива людоедской глобализации, проводимой странами Запада. Россия готова вновь выступать от имени всего человечества, руководствуясь принципами справедливости и равенства, и это обеспечит ей широчайшую поддержку в мире.

Это позволяет по-новому оценить и итоги минувшей «холодной войны». Сергей Кугушев справедливо, хотя, может быть, с несколько излишней патетикой, утверждает:

«Россия не проиграла, но первой вошла в «настоящий, некалендарный» XXI век. Здесь мы были и остаёмся первопроходцами... Да, СССР не смог сходу прорваться через индустриальные барьеры в золотое будущее, но мы выстояли. И мы – не жалкие исторические неудачники, не позорно побитое войско, как пытаются убедить нас не только западные, но зачастую отечественные медиумы.

Мы – лучшие, мы соль земли, спецназ Всевышнего,

авангард человечества... Нам не нужен реванш, ибо мы ничего не проиграли, – нам необходимо осознание собственных сил и возможностей.

Мы народ переднего края – вот аксиома для наших лидеров и для нас самих. Когда-нибудь это поймут и наши цивилизационные конкуренты. Поймут, если смогут. И тогда они будут иметь возможность научиться многому у нас. Естественно, если они впредь будут адекватно воспринимать нас. Нас, Русский народ-победитель» («Завтра», 2006, № 32). В этом с ним согласен профессор Игорь Гундаров, считающий, что социализм советского образца изжил себя, но Проекта, обеспечивающего выход на следующий виток исторического развития, ни у кого не оказалось.

«И не по причине слабости умов, а из-за сложности задачи. Ведь речь идёт о модели цивилизации XXI века. В таком неопределённом положении легко удалось убедить людей, что существуют только два пути развития человечества: отвергнутый авторитарный социализм и его единственная альтернатива – демократический капитализм.

Если это так, то Россия обречена на вымирание. Люди не хотят возвращаться в развитой социализм и умирают в атмосфере демократического капитализма. Но, может быть, существует всё-таки неизвестный науке «третий путь», что позволит двигаться к светлому будущему и одновременно ощущать себя в достойном настоящем?»

По мнению Гундарова, Россия за последние 150 лет сменила семь общественно-экономических формаций. *«В результате ни один народ в мире не располагает таким богатым опытом, дающим возможность сравнивать различные варианты развития и выбирать из них оптимальное сочетание.*

И это не проигрыш в «холодной войне», а трудный поиск исторической альтернативы. Россия обречена найти спасительный строй – гуманный, эффективный, справедливый, иначе окажется в Красной книге истории. Иного не дано. В этом – суть национальной идеи. Более того, она же является и цивилизационной миссией российского народа, поскольку после распада СССР мировое сообщество вдруг обнаружило, что оказалось не у порога всеобщей гармонии, а на грани третьей мировой войны... Человечество оказалось перед выбором, осознавая ущербность не только бюрократического социализма, но и демократического капитализма. На повестку дня встал вопрос: «Какой социально-экономический строй должен прийти взамен?». Запад не смог дать на него ответа.

Значит, наконец-то пришло наше время – время тех, кто видит себя не холопом бюрократической номенклатуры или финансового капитала, а хозяином «необъятной Родины своей» («Наше время», 2006, № 1).

Эту точку зрения можно понять. Перед человечеством встают такие грандиозные, поистине судьбоносные задачи (начиная от задачи выживания, спасения от надвигающейся экологической катастрофы), которые ни одна страна не сможет решить в одиночку. И тот же Сергей Кугушев в другой своей статье напоминает *«Помните, как весь мир радовался, когда рухнул Советский Союз? Нам тогда объяснили, что социализм, а тем более коммунизм – противоречат природе человека. Зато капитализм подходит человеку в самый раз. Нам говорили: «Своя рубашка – ближе к телу» и ещё сотню таких же избитых истин. А мораль предполагалась одна – каждый думает только о себе. В нормальные времена, может быть, всё так и есть. Но в моменты кризиса, а тем более смертельной опасности и катастрофы все эти истины оказываются*

ложью. Начинают действовать другие законы: «Один за всех, все за одного», «Сотрудничество вместо конкуренции». Действовать можно в одиночку, а вот выживать и тем более развиваться – только вместе, и как раз Русская цивилизация и накопила в себе уникальный, единственный в мире опыт «жизни вместе».

Да, на Западе радовались распаду СССР, хоронили социалистический строй. Но радовались недолго, скоро убедившись в правоте предвидения академика Дмитрия Львова: «Капитализм находится на грани кризиса и в ближайшем будущем может оказаться в не менее печальном состоянии, чем социализм, из которого мы без оглядки убегаем» («Труд-7», 05.04.01).

А публицист Эдуард Розенталь подметил очень важную сторону современного этапа мировой истории:

«Мир входит сегодня в качественно новую историческую эпоху, когда нравственный, общечеловеческий подход (это не то же, что «общечеловеческие ценности», «права человека» и пр. – М.А.) берёт верх над идеологиями, а мораль, всё активнее вторгаясь в политику и экономику, сама, вслед за техникой и наукой, превращается постепенно в непосредственную производительную силу. Роль её как регулятора общественного движения непрерывно возрастает. И такие этические категории, как свобода, равенство и братство, уже не являются отвлечённым выражением воли в себе и для себя, что было присуще раннему христианству или категорическому императиву Иммануила Канта (человек должен относиться к ближнему, как к себе самому), но определяется сузубо объективными обстоятельствами. Перед лицом нависших над миром глобальных ядерных, экологических, демографических и прочих угроз людям без чувства локтя просто не выжить» («НГ», 06.11.98).

Ну, а Россия, где понятия равенства и братства никогда не были абстракциями, объективно выдвигается на передний край борьбы за лучшее будущее человечества.

Замечу, что многие деятели на Западе давно видели надежду на спасение мира именно в России. Норвежский полярный исследователь Фрицьоф Нансен в книге «Россия и мир», вышедшей в 1923 году, пророчески писал:

«...мне совершенно ясно, что Россия однажды, и причём в скором времени, спасёт Европу, а кроме того, именно из России придёт духовное обновление».

Знаменитый австрийский писатель Стефан Цвейг написал однажды:

«Герои Диккенса мечтают о маленьком домике, тёплом очаге и благополучии своего потомства, герои Бальзака грезят высокими титулами и миллионами, герои Достоевского и Толстого никогда не примирятся на личном только счастье, для них счастье – это счастье всего народа. Всего человечества, они так устроены, что живут идеей космического совершенства».

Таких высказываний видных авторитетов Запада можно было бы набрать на солидный том.

Продолжу цитату из статьи Сергея Кугушева:

«Теперь пришла наша очередь воспользоваться лучшими достижениями СССР, достав их из запасников. Там лежат несметные духовные, организационные, культурные и

Примечания редактора

1. Михаил Антонов. Капитализму в России не бывать! Выход есть! М., Яуза, Эксмо, 2005

***Анонс издательства.** Вам говорят, что у нынешнего воровского режима «нет альтернатив». Вам внушают, что возвращение людоедского капитализма «естественно и неизбежно». Вам вдалбливают, что это – навсегда. НЕ ВЕРЬТЕ. Нынешняя попытка реставрировать капитализм – далеко не первая в советской истории. Начиная с НЭПа, такие попытки предпринимались уже 10 раз. Все они провалились. У антинародного режима нет будущего. Капитализму в России не бывать! Читайте новую книгу Михаила Антонова – обвинительное заключение и окончательный приговор, который обжалованию не подлежит.*

Продолжение следует? – редактор.

технологические сокровища. Лишь немногие представляют, какое фантастическое наследство оставила Красная империя, царство творчества, держава торжества духа над материей. Благодаря этим до сих пор не использованным сокровищам у нас – возможно, единственных на планете, – есть всё, чтобы спасти не только самих себя, но и отвести гибель от рода людского. Судьба России сегодня – это судьба мира. Спасётся Россия – спасётся мир... только мобилизация, организованность, манёвры и концентрация ресурсов на важнейших направлениях, в сочетании с энтузиазмом и подвижничеством сотен тысяч творцов и деятельных людей, способных в самый последний момент изменить историю нашей страны и мира в сторону счастливого Завтра» («Завтра», 2006, № 33). Примечательно, что в организации борцов за этот новый строй Сергей Кугушев видит «Братство или Имперский Орден» («Завтра», 2006, № 38).

Многие авторы в сходных выражениях высказывают мысль о том, что Россия, накопившая в течение веков огромный опыт совместного существования разных народов и религиозных конфессий, может предложить планете оптимальную модель мира. Россия сама по себе как бы ООН в миниатюре.

Ну, а главное – это всё-таки тип человека. Валентин Распутин выразил эту мысль очень образно: «...отчего ж... десятки и сотни умнейших людей Европы искали утешение и видели надежду в России? Не потому ли, что, несмотря на все свои недостатки, отвечает русский человек главному замыслу вообще о человеке?» («АиФ», 1998, № 42).

Но, может быть, предложение Путина «Большой восьмёрке» – лишь случайный эпизод? Или это – та первая ласточка, которая не делает весны, но всё же знаменует её приход? Думаю, это проявление осознанной позиции России. Лишним тому доказательством служит известный доклад заместителя главы Администрации президента и ведущего идеолога Кремля Владислава Суркова на собрании актива партии «Единая Россия».

Сурков, в частности, отметил, что «Советский Союз благодаря своим мощным идеологическим усилиям стимулировал освобождение колоний, ускорил гармонизацию социальных отношений в самих странах Запада и этим оказал благотворное влияние на мировой ход истории».

Отмечая значение проведенной в СССР индустриализации, Сурков заметил: «Мы живём сегодня на наследство, доставшееся нам от Советского Союза. Мы пока мало что сделали сами».

И далее – о новом подходе к международным проблемам: «Россия должна содействовать выработке справедливых правил глобализации. Надо препятствовать монополии одной или двух стран в любой жизненно важной отрасли...».

Значит, в Кремле понята роль СССР в мировой истории, как и задача России на международной арене, и дело лишь за тем, чтобы Россия, верная своей исторической миссии, взяла на себя трудную, но и почётную роль лидера на данном этапе развития человечества.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Недавно на наш электронный адрес поступило письмо. Приводим его текст.

Здравствуйте, уважаемые коллеги из НКО!

С апреля этого года Институт проблем гражданского общества при участии Общественной палаты РФ начинает издание нового общероссийского журнала «Гражданское общество». Это многостраничное полноцветное издание продолжит традиции общероссийской газеты «Гражданский диалог» и бюллетеня «Объединенные ресурсы»,

издаваемых Институтом прежде, которые многие из вас вспоминают как полезные и интересные для себя.

Одной из наиболее важных и популярных частей этих изданий был раздел бесплатных объявлений, с помощью которого НКО и отдельные гражданские активисты могли обмениваться предложениями, искать партнеров, поддержку и т.д.

В журнале «Гражданское общество» тоже будет такой раздел. В связи с этим все, кто имеет важную информацию для коллег из других регионов, может предложить свою помощь или нуждается в ней, могут присылать объявления для публикации.

БЛАНК БЕСПЛАТНОГО ОБЪЯВЛЕНИЯ В ПРИКРЕПЛЕННОМ ФАЙЛЕ (объявление должно быть оформлено строго по этой форме)

Заполненный бланк присылайте в редакцию эл. почте inpggo@aha.ru
Внимание! Срок подачи объявлений в первый номер журнала – не позднее 15 марта.

Справки по эл. почте inpggo@aha.ru

С уважением,
Институт проблем гражданского общества <mailto:inpggo@aha.ru>

БЛАНК БЕСПЛАТНОГО ОБЪЯВЛЕНИЯ

Рубрика (отметить нужное): 1. Предлагаем 2. Ищем партнеров 3. Сообщаем 4. Приглашаем 5. Нужна помощь 6. Разное 7. Благодарим/Поздравляем

Текст объявления (не более 80 слов, включая название организации – автора объявления, а также в любом наборе информацию: почтовый адрес (с индексом), телефон, факс (с кодом населенного пункта), электронная почта, интернет, контактное лицо.

Ответственность за содержание объявлений несут их авторы. Редакция самостоятельно принимает решение об отборе объявлений для публикации, а также оставляет за собой право вносить необходимые редакторские правки в их текст.

Уважаемые соратники! Предлагаем вам воспользоваться предложением Института и его журнала, тем более, что проблемы, которыми занимаемся мы, на наш взгляд, являются важными проблемами гражданского общества. Мной уже направлена заявка на объявление следующего содержания:

«Общероссийская общественная организация «Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ) приглашает организации и частных лиц к сотрудничеству в вопросе профилактики наркотизма (зависимости от алкоголя, табака, других наркотиков), а также в немедикоментозном освобождении от этих зависимостей. С предложениями обращаться по адресу: trezvo@yandex.ru, Тарханов Григорий Иванович, зам. председателя СБНТ, тел. 8(950)307-22-49».

Тарханов Григорий Иванович, зам. председателя СБНТ, редактор газеты «Соратник»

ОБЩАТЬСЯ НЕОГРАНИЧЕННО

Хочу поделиться. Мне удалось уже многих соратников в Перми и других городах заинтересовать возможностью быстрой и недорогой связи друг с другом.

В Москве есть фирма ООО «Клуб защиты прав потребителей» или «Корпорация свободного общения» (КСО) с филиалами практически во всех регионах, в т.ч. в Москве, Перми, Новосибирске, Абакане и др. Эта фирма заключает договоры с сотовыми операторами на местах о предоставлении всем участникам особых корпоративных тарифов сотовой связи. Тарифы (в каждом регионе со своими особенностями, в частности с отличиями в ценах) распространяются среди желающих методом сетевого маркетинга. Главной особенностью каждого тарифа является возможность подключения особой услуги «Территория МТС». В Пермском крае пользователи КСО платят за эту услугу по 5 руб. в день, точнее по 150 р. в месяц сотовому оператору МТС. В Абакане, например, – 350 руб. в месяц. Кроме того, в любом случае (с услугой или без нее) - по 60 рублей (независимо от региона) абонент платит самой КСО. Я уже около месяца благодаря этой услуге общаюсь по телефонам МТС с соратниками (и не только с ними) столько, сколько хочу. И независимо от затраченного времени на разговор что с Москвой, что с Новосибирском, что с другими городами, – плачу по 5 рублей в день!

Кроме того, к каждому номеру телефона у абонентов

появляется интернет-кошелек, то есть система быстрого перевода денег как между абонентами КСО, так и для совершения ими различных платежей вплоть до коммунальных. Это дает возможность любому соратнику, участнику КСО, переводить без комиссии деньги, например, в качестве помощи газете «Соратник». Перевод денег без комиссии, а вот обналчивание – через другие системы электронных денег, например Webmoney, с небольшой комиссией, от 1 до 4%. Для этого, конечно, и редактор, и все мы должны быть участниками КСО.

Подробную информацию о тарифах для участников и представителях КСО в различных регионах можно узнать по адресу: <http://www.k5.ru/?9194434473>. Далее необходимо связаться с вашим представительством КСО и оформить договор.

Записывайтесь в КСО - будем неограниченно общаться по мобильной связи не дороже нескольких рублей в день, для пермяков, например, по 7 руб. (5р. в день – абонентская плата в МТС и 60р. в месяц – целевой взнос в КСО). Если есть вопросы и у Вас мобильный телефон от МТС, то можете мне звонить хоть откуда. Я просто сброшу звонок и перезвоню в ответ сам.

Андрей Грегорович Литвин,
председатель Пермского отделения СБНТ,
liangr51@mail.ru
icq 99957410
8-919-443-4473 (КСО)

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Как мы уже не раз сообщали, несмотря на то, что Правительство РФ одобрило законопроект «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака», борьба с табачной мафией далеко не закончена. По-существу, – она только начинается. И наш призыв к всенародной поддержке этого решения Правительства – это не блажь, а необходимость. Во-первых, нужно организовать «давление» на ГД, чтобы закон этот был принят. Во-вторых, – чтобы он выполнялся на местах. Ведь сколько у нас примеров невыполнения уже принятых законов «О рекламе», «Об ограничении курения...», «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива...».

О сложности вопроса с приданием статуса закона решению о присоединении Российской Федерации к

Рамочной конвенции ВОЗ говорят ниже приведенные Обращение и письмо-ответ. Фонд «Открытый институт здоровья населения», которому отвечает Минздравсоцразвития России – это ведущая организация в Национальной коалиции «За присоединение России к Рамочной конвенции по борьбе против табака» (Коалиция), в которую теперь входит и СБНТ. В этой публикации мы намеренно сохраняем полные названия организаций, входящих в Коалицию и подпавших Обращению, а также адреса Фонда и Минздравсоцразвития, чтобы вы, соратники, могли копии своих обращений направлять в эти организации. Это также нужно делать, так как наши письма будут серьезной помощью «Антитабачной коалиции России» в борьбе за принятие закона.

Редакция

Президенту Российской Федерации
В.В. ПУТИНУ

от Национальной коалиции «За присоединение России
к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака»

ОБРАЩЕНИЕ

О необходимости присоединения к Рамочной конвенции
Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Благодарим Вас за заявление в поддержку антитабачной работы, прозвучавшее на открытии I Всероссийского национального форума «Здоровье или табак».

Достоверно установлено, что курение табака является одной из основных причин неоправданно низкой продолжительности жизни населения России. От болезней, вызываемых курением ежегодно умирают более 330 000 граждан нашей страны.

В связи с этим вызывают крайнюю обеспокоенность фанты безответственного исполнения Ваших поручений по охране здоровья населения и разрешению демографических проблем:

1. Вот уже четыре года, как правительство РФ тормозит процесс присоединения к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, ставшей руководством к действию в 177 странах мира. Россия принимала участие в разработке Конвенции и в 2003 г. голосовала за её принятие. В условиях глобализации только Конвенция способна защитить нашу страну от всемирной табачной эпидемии, распространяемой транснациональным табачным бизнесом.

2. В настоящее время Государственная Дума безосновательно форсирует принятие проекта федерального закона № 350316-4 «Специальный технический регламент на табачную продукцию». Объективной необходимости торопиться с принятием регламента нет, так как в соответствии с Законом о техрегламенте на это определено время до 2010 г. Единственная сторона, выигрывающая от этого. – табачная индустрия. Представители её интересов доминируют в экспертном совете по подготовке данного законопроекта. Такое положение несовместимо с национальными интересами и международными стандартами.

3. Среди кандидатов в депутаты Госдумы пятого созыва нами обнаружены представители табачного бизнеса, не афиширующие свою истинную принадлежность, в том числе – представитель организации, непосредственно созданной транснациональными табачными компаниями. Это может создать серьезные препятствия при формировании эффективного отечественного противотабачного законодательства, защищающего здоровье россиян.

Считаем, что действия, направленные на принятие технического регламента и на бойкот Конвенции ВОЗ. приводят к тому, что табачный бизнес, изгоняемый из развитых стран во имя здоровья населения и экономии социальных расходов, в России ведет себя «по-хозяйски». Просим Вас призвать к ответу лиц, игнорирующих национальные интересы в угоду табачным компаниям, наносящим ущерб здоровью населения и развитию экономики в России. Призываем Вас проявить политическую волю и дать указание о незамедлительном присоединении России к Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака. Полагаем, что в Ваших силах ввести рассмотрение законопроекта по табачному регламенту в цивилизованные рамки. Каждая минута промедления ведёт к усугублению демографического кризиса!

Члены Национальной коалиции «За присоединение России к Рамочной конвенции по борьбе против табака»:
Открытый Институт Здоровья **Наталья Васильева**, директор
Тверская областная общественная организация «Ассоциация «Здоровые регионы»
Алексей Шабашов, председатель правления

Межрегиональная общественная организация «Общество специалистов доказательной медицины»

Николай Крючков, директор

Кохрановское сотрудничество **Василий Власов**, директор российского отделения

Общероссийская общественная организация «Лига защиты пациентов» **Александр Саперский**, президент

Общероссийская общественная организация «Российская Ассоциация Общественного Здоровья»

Андрей Дёмин, президент

Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»

Сергей Полятыкин, руководитель медицинских программ

**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(Минздравсоцразвития России)

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994,

тел.: 628-44-53, факс: 628-50-58

Директору Фонда «Открытый институт здоровья населения»

Н.В. Васильевой

115533 Москва, пр-т Андропова, д. 22, Бизнес-

центр «Нагатинский»

Уважаемая Наталья Викторовна!

Департамент благополучия человека, науки, образования Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации в соответствии с письмом Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан от 23.11.2007 № А26-11-273272 рассмотрев Ваше обращение о необходимости присоединения к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, поступившее на имя Президента Российской Федерации, сообщает.

Проект федерального закона «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака» (далее - законопроект) был подготовлен Минздравсоцразвития России, согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и совместно с МИД России внесен в Правительство Российской Федерации письмом от 14.07.2007 г. № 26147/ГС.

Правительство Российской Федерации на заседании 10 января 2008 г. рассмотрело и одобрило законопроект. На указанном заседании Правительства Российской Федерации принято решение внести законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в установленном порядке.

Одновременно сообщаем о позиции Минздравсоцразвития России в отношении проекта федерального закона Х 350316-4 «Технический регламент на табачную продукцию», внесенного депутатами Государственной Думы Г.В. Куликом, А.М. Сысоевым, А.Н. Филипповым, И.И. Саввиди, А.Н. Хайруллинским в порядке законодательной инициативы.

На сегодняшний день табак является единственным вредным продуктом, содержащим токсичные, ядовитые, канцерогенные и другие опасные для здоровья человека компоненты и находящимся в свободной реализации населению.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О техническом регулировании» технический регламент не может содержать требования к продукции, причиняющей вред жизни или здоровью граждан, накапливаемый при длительном использовании этой продукции и зависящий от других факторов, не позволяющих определить степень допустимого риска. В этих случаях технический регламент может лишь содержать требования, касающиеся информирования приобретателя о возможном вреде и о факторах, от которых он зависит.

Положения проекта федерального закона № 350316-4 «Технический регламент на табачную продукцию» в отношении упаковки и маркировки табачных изделий, состава предупредительных надписей о вреде потребления табачных изделий для здоровья, площади и способах их нанесения на упаковку табачных изделий, информации о соответствующих компонентах табачных изделий и выделяемых ими продуктах, установлении минимальной розничной цены на табачные изделия не соответствуют, а иногда и противоречат международным требованиям.

Считаем, что данный проект технического регламента на табачную продукцию нуждается в серьезной переработке и не может быть предложен к рассмотрению во втором чтении в Государственной Думе.

Замечания к проекту технического регламента на табачную продукцию Минздравсоцразвития России неоднократно направляло как в адрес Минсельхоза России, ответственного за подготовку проекта официального отзыва Правительства Российской Федерации на указанный законопроект, так и непосредственно в Правительство Российской Федерации.

Директор Департамента благополучия человека,
науки, образования Минздравсоцразвития России

В.А. Ступин

Чтобы подписаться на ежемесячные газеты Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ) «Соратник», «Мы молодые» (выходит нерегулярно), «Подспорье», Всероссийского Православного братства трезвения «Трезвение» достаточно сообщить свою заявку на электронный адрес trezvo@yandex.ru, либо почтовый 655016, г. Абакан, а/я 327 или по телефону (3903) 22-83-29, или моб.(950) 307-22-49.

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я327, тел.8(3903)22-83-29, 8(950)307-22-49

E-mail:trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru

Редактор Г.И.Тарханов

Тираж 800 экз.

Издается на благотворительные взносы сторонников Трезвости